

انتقال پدر پیر بھی دیکھائیں نے
ماتم مادر و لکیر بھی دیکھائیں نے
صدمہ رحلت ہمشیر بھی دیکھائیں نے
ود برادر کو جوان میر بھی دیکھائیں نے

یہ نمائش کدہ داغ عزہ نزان تو نہیں

میر اسینہ ہی آئی یہ چہر افغان تو نہیں

فریاد کبیر

دہ اشعار جو شاعر نے ایڈیٹر معارف کے نام خطوط میں گاہ گاہ لکھے

سوا خدا کے کسی کا خیال آنہ سکا،
غموں نے کام دیا دل کی پاسانی کا
اپنے غمخانے کا دروازہ کرو بند اکبر
اب نہیں کوئی سوا موسیٰ کے آنے والا
دنیا سے تعلق کیا رکھوں نہ کون جنت اٹھانے لگے؟
دل کتا ہی اور بچ کتا ہی کے دن کیسے؟ اور کیسے؟
”چہن ہی حل گیا جہن لگائے تھے تاجر
اب تجھے پا کر میں ای باد بہاری کیا کروں
جان ہی کا جسم میں رہنا ہی مجھ کو ناگوار
دوستوں سے اذیت دوستداری کیا کروں

غزل فارسی

غیر مطبوع

گرچہ تاج دل و دین کردہ
عاشقان را دین و ایمانی ہنوز
بیر تو از سینہ دل خستگان
برنے آید بآسانی ہنوز
دین و دل خود آشکارا بردہ
ہچمان از دیدہ پنہانی ہنوز
کشت صدمہ در دہم دین عجب
زندہ ام دارد گران جانی ہنوز
نیمہ از وصف تو کم کردہ ام
خوب تر از ماہ کفانی ہنوز
شبلیا چون زلف آدم در وصال
جمع گشتی و پریشانی ہنوز

جلد اول ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ مطابق اکتوبر ۱۹۱۶ء

عدہ چہارم

فہرست مضامین

۴	۱	(۱)	شذرات
۱۶	۵	(۲)	کشف حقیقت
۲۲	۱۶	(۳)	مسجد نبوی
۳۱	۲۳	(۴)	تشلیک اور مذہب
۳۸	۳۲	(۵)	مسعود سعد سلمان
۴۶	۳۹	(۶)	رسم الخط
۵۲	۴۶	(۷)	اردو ہندی
۵۴	۵۳	(۸)	انتقال جائداد
۵۶	۵۵	(۹)	ادبیات
۵۹	۵۸	(۱۰)	مطبوعات جدیدہ
۶۰		(۱۱)	فاجعہ علیہ

شعر العجم حصہ سوم، جو اسی پریس لکھنؤ میں چھ سات مہینے سے زیر طبع تھا، اب بالکل تیار ہو کر دفتر دار المصنفین میں آگیا ہے، جو لوگ اس کے لیے درخواستیں بھیج رہے تھے اب اس کو طلب فرما سکتے ہیں،

قیمت فی جلد چھ روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

"خان بہادر" مولوی بشیر الدین صاحب جو البشیر نام، ایک زعفران زاراخبار کے ادیب ہیں ان کے اختراعات اور جدت طرازیوں کی داد دیتے دیتے گویا ہم تھک گئے ہیں، لیکن مسلمانوں کو فخر کرنا چاہیے کہ انکا مایہ ناز صنّاع اپنی صنعتگریوں کے نت نئے تماشائوں سے نہیں تھکتا، اپنی ایک تازہ ایجاد ۲۶ ستمبر کے البشیر میں ظاہر ہوئی ہے۔ غریب کے نزدیک دنیا اور اسکی ضرورتیں صرف ایک ہی گھونڈے سے عبارت ہے، جسکا نام انکی زبان میں "علیگڈھ کی مرکزیت" ہے، سنّا کہ میں علی گڈھ کی تحریک سے مخالف نہیں۔ لیکن اُسکے نادان دوستوں کی حمایت پر بے اختیار رحم آمیز ہنسی آتی ہے، دارالصفین کے قیام اور اسکی تاسیس و ترقی کی داستان، اگر انکے لیے خوش آئند نہیں تو ہم دعا کریں گے کہ خداے پاک انھیں وہ عمر دراز دے جب ملت مرحومہ کی ایک ایک ضرورت کی تکمیل کے لیے سیکڑوں مرکزی مجمع اور مجالس انکی آنکھوں کے سامنے آجائیں، غالباً یہ متوقع الحصول موقع انکے لیے صحت زیادہ اندوگین اور پُر حسرت ہوگا،

مراخیہ تو امید نیست، بدمرسان

یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ مولوی صاحب نے اب تاریخ دانی میں بھی بے انتہا مہارت حاصل کر لی ہے وہ تاریخ کو محض واقعات کا تذکرہ نہیں سمجھتے، بلکہ فلسفیانہ انداز پر اس سے استنباط نتائج، اعتبار عواقب، فکر مستقبل کی ضرورت جانتے ہیں، فرماتے ہیں کہ اسی لامرگزیت کا اثر تھا کہ حکومت "مغلیہ" اور رڑکی میں صوبوں کے انحلال و استقلال سے ضعف آگیا، یا لہجہ و العجب! یہ صوبوں کا گناہ مجرمانہ تھا یا مالک تخت و تاج کا ضعف مرکزی، اور عدم قابلیت نظم و استیلا، انھیں فلسفہ تاریخ کا ایک اور مسئلہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ کسی قوت کے ضعف و انحلال کے بعد نئی قوتوں کا ظہور فطرۃً لازم ہے کہ ارض اللہ بے نظام نہیں رہ سکتی، کیا وہ یہ چاہتے ہیں کہ "مجدد شاہ" اور "سلطان عبدالعزیز" اپنی رنگ ریلوں میں رہیں، اور باپن ہمہ صوبہ واریان سر نیاز آستان عقیقت پر خم کیے رہیں!

دارالمصنفین کی بے اہمیتی کی ان کے نزدیک سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ اُس سے واقف نہیں اس بنا پر تو دنیا کی بڑی بڑی مہمات کا سب سے زیادہ ماتم کرنا ہو گا کہ انکو مولوی صاحب موصوف کے تعارف کا کبھی شرف حاصل نہ ہوا،

لذت شناس ندی و ستی نبودہ است آن بوالہوس کہ در گرد و ناز بود

استاذ مرحوم نے وقتاً فوقتاً اخبارات و رسائل میں جو مضامین لکھے تھے، ہمارے ایک ندوی عزیز مولوی معین الدین قدوائی نے بڑی زحمت و تلاش سے انکو یکجا کیا ہے اور عنقریب وہ حوالہ طبع ہونگے، انکا نام مضامین شبلی ہو گا، عزیز موصوف مولانا سے مرحوم کی تقریروں کا مجموعہ بھی شائع کرنا چاہتے ہیں جو خطبات شبلی کے نام سے موسوم ہو گا، مکاتیب شبلی کی دوسری جلد بھی زیر طبع ہے۔ اور اس صفحہ کے بعد چھپ چکی ہے،

صدیق محترم مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی احوال اللہ بقائہ نے البلاغ کے اعلان سے لوگوں کو معلوم ہو گا کہ وہ قرآن کریم کی چند سال سے تفسیر لکھنے میں مصروف ہیں، عربی زبان کے مشہور دانشور دازر محشری نے قرآن مجید کی تفسیر کشاف لکھ کر ادب عربی پر الگ اور مباحث اسلامی پر الگ جو غیر فانی احسانات کئے ہیں، ہندوستان اور زبان اردو کے زحشری سے اُس سے کم توقع نہیں کی جا سکتی،

گذشتہ سال وہ سورہ نساؤ تک کی تفسیر پوری کر چکے تھے، تحریر میں اختصار مد نظر تھا صرف انھیں آیات کی تفسیر پر اکتفا کیا تھا جبکہ کسی خاص حیثیت سے بالفعل ضرورت ہی یا جنگی تفسیر میں انکو دیگر مفسرین سے اختلاف تھا لیکن حالت یہ ہے کہ مسلمانوں کی ضرورتوں یا قرآن مجید کی معجزات منوی کو کما تک مختصر کیا جاسکتا ہے، لاجرم جب انھوں نے اعادہ نظر کیا تو ہر جگہ تفصیل کی ضرورت محسوس ہوئی، اور اب دوبارہ نئے سرے سے پھر تفصیل و تشریح کے ساتھ انھوں نے لکھنا شروع کیا ہے جس میں احکام فقہیہ، مباحث کلامیہ، مہمات ادبیہ، اختلافات مجتہدین، ہر چیز پر مفصل نقد و تبصرہ و فیصلہ و تحقیق و کاوش ہوگی،

اسی سلسلہ میں ارباب علم کو ایک اور خوان نعمت کی ہم خوشخبری سناتے ہیں عربی زبان میں عقلی طور پر تفسیر کبیر امام رازی کی طرز پر جو تفسیریں لکھی گئیں، ان میں سب سے بہتر ابو مسلم اصفہانی المتوفی ۳۸۵ھ کی تفسیر ہے، جسکی خود امام رازی نے بے انتہاد ادائی اور جابجا انکی تفسیر کے اقوال بلفظہا انھوں نے نقل کئے ہیں، تفسیر مذکور اب دنیا سے ناپید ہے، اُس کا ایک صفحہ بھی کہیں مل جائے تو قدر دانوں کے نزدیک لعل و گوہر سے گران تر ہے۔

یورپ میں قاعدہ یہ ہے کہ جن قدماے مصر و یونان و روم کی تصنیفات ناپید ہو گئی ہیں

مقالات

کشف حقیقت

مسئلہ زوجہ غیر متفق علیہا

یعنی

جس بیوی سے شوہر کو توافل ہو، یا اُس کو نفقہ شوہر سے نہ ملے، اُسکا اسلام میں کیا حکم ہے؟

جنگ ہندادود ملت ہمہ اعذر نہہ چون ندید حقیقت وہ افسانہ زود

ایک مدت سے اخبارات کے کالمون میں ایک اتفاقی واقعہ کے پیش آجانے پر اس مسئلہ کی نسبت بحث و نزاع جاری ہے، منازعہ کے ایک فریق ہمارے صدیق انجم مولانا ابوالکلام آزاد اور دوسری جانب شمس العلماء مفتی عبداللہ ٹوکی اور بعض اور علمائے احناف ہیں، کلکتہ کے مشہور روزنامہ اخبار صداقت نے اس اختلاف کی بناءً اساسی اجتہاد و تقلید کے متنازع فیہ اصول کو قرار دیا ہے۔ مولانا ابوالکلام نے وکیل و صداقت میں مسلسل مضامین کا جو طویل الذیل سلسلہ شروع کیا تھا، اُسکا استناد زیادہ تر بعض ائمہ حدیث کے اقوال سے ہے۔ علمائے احناف فقہ کی جزئیات پیش کرتے ہیں۔ چونکہ اصل مسئلہ کی صورت نزاعی مباحث کے بدلون میں چھپ کر رہ گئی ہے اسلئے کشف حجاب کی ضرورت ہے، نیز اس مسئلہ سے اسلام کے حقوق ازدواجی کی بڑی حد تک تفصیل ہوگی، اسلئے بھی سنجیدگی اور متانت کے ساتھ ان مباحث کو طے کر نیکی حاجت ہے،

مسئلہ کی سرگذشت پنجاب کی کوئی مسلمان خاتون اس مصیبت میں گرفتار ہے کہ شوہر نے تعلقات

ازدواجی اُس سے یکسر منقطع کر لیے ہیں، مصارف ضروری اور نفقہ بھی کبھی ادا نہیں کرتا اور اس

اور پچھلی کتابوں میں اُنکے جو حوالے اور نقلین موجود ہیں، خالص انکو لیکر یکجا کر دیا ہے، اور اس کم شدہ شے کی ایک حد تک تلافی ہو گئی ہے۔ ہم یہ چاہتے تھے کہ تفسیر کبیر کے ناپید اکنار و ریامین ابوسلم کے جو موتی پڑے ہیں، انکو قرینہ سے ایک رشتہ میں منسلک کر دینا چاہیے، تفحص و تلاش سے معلوم ہوا کہ اس مقصد میں بے انتہا کامیابی ہو سکتی ہے، چنانچہ مولوی محمد سعید انصاری فریق دارالافتاء اس خدمت گزاری میں مصروف ہیں جس رفتار سے کام ہو رہا ہے اُس سے امید ہوتی ہے کہ چند مہینوں میں اختتام کو پہنچ جائے، اسکے بعد ٹائپ تو میسر نہیں آ سکتا۔ عمدہ لیتھو پر خوش اسلوبی سے انشاء اللہ العزیز مطبوع ہوگا۔

انجن ترقی اردو اگر اجلاس اپنا کانفرنس سے الگ کرتی ہے تو دو وزدہ سالہ تجربہ کے خلاف نہیں کرتی، گذشتہ سال جب مجھے اسکی صدارت کا شرف حاصل ہوا تھا، اجلاس سے صرف ڈیڑھ روز پہلے مجھے اسکا علم ہوا، بہر حال جلدی جلدی مجھے جو کچھ بن آسکا وہ ایڈریس بنکر نذر ہوا، یہ دوسری بات ہے کہ اس جلدی کا کچھ کچھ کھانا بھی احباب کے پسند آیا، اس علیحدگی کا سب سے پہلا فائدہ تو ہمکو یہ نظر آتا ہے کہ بجائے ۱۰ دن پہلے کے اب ۹۰ دن پہلے صدارت کو اپنے انجام فرض کے غور کا موقع مل گیا،

لیکن اصلی سوال یہ ہے کہ اب تک تو خیر اسی کی شکایت تھی کہ کانفرنس کی جسم البطنی کے ساتھ مہمانی سے فائدہ اٹھانے کا ہمکو کم موقع ملتا ہے، لیکن اب جب کہ بلا شرکت غیرے تنہا ضیافت کا سامان ہاتھ آیا ہے، تو تین شب و روز کی کثیر مقدار کیونکر اس حالت میں کھائی جاسکے گی،



واقعہ پر ایک عرصہ دراز گزر چکا ہے۔ خاتون نے اپنی مصیبت کا چارہ کار لاہور کی انجمن مستشار العلماء سے چاہا۔ اخاف کے مان عدم اداے نفقہ کی بنا پر اصل اساس نکاح پر اس کا کوئی اثر نہیں پہنچتا اس بنا پر اس صورت میں انکے مان اس اشکال کا حل یہ ہے کہ وہ شوہر کے نام سے قرض لیکر مصارف ضروری کی تکمیل کر لے، چنانچہ مستشار العلماء نے بھی فتوے کے جواب میں اخاف کے اس مسئلہ کا ذکر کر دیا، لاہور کے آریہ اخبار پر پرکاش نے اس کا یہ نتیجہ نکالا کہ اسلام کے ابدی قانون میں اس مصیبت کے لیے کوئی چارہ و علاج نہیں،

مولانا ابوالکلام نے پرکاش کے جواب میں اپنے مخصوص زور تحریر اور انداز بیان میں ایک سلسلہ مضامین لکھ کر ثابت کیا کہ مستشار العلماء کی غلطیوں کا ذمہ دار اسلام نہیں، اگر کوئی بیوی اپنے مصارف ضروریہ کے لیے شوہر کی جانب سے نفقہ نہ پائے تو اسلام کی شریعت کی رو سے ایسی صورت میں نکاح فسخ ہو جاتا ہے اور حاکم کو تفریق کا حق حاصل ہے، مولانا نے مددح نے تمام اہل صحابہ کو کبار تابعین و سلف صالحین کا یہی مسلک قرار دیا، اور لکھا کہ اگر اخاف میں یہ مسئلہ مسلم نہ ہو تو دفع صبر کے لیے دیگر مجتہدین کے فتاوے پر عمل جائز ہے،

مستشار العلماء نے بھی اسی اصول کی رو سے بردفق مذہب خالصہ ابطال نکاح کا فتوے دیا تھا، ایک اور عالم حنفی نے مولانا ابوالکلام کے اس فتوے پر نکتہ چینی کی کہ بعض ائمہ کے نزدیک فسخ و تفریق صرف اس صورت میں جائز ہے جب شوہر کو اداے نفقہ کی استطاعت نہ ہو، یہ اطلاق تقسیم جو مولانا کے جواب میں پائی جاتی ہے صحیح نہیں، مولانا ابوالکلام نے فقہ حنفی کی کسی کتاب کا حوالہ پیش کیا اور مولانا ابوالکلام نے ایک طویل سلسلہ بحث و تحقیق کے ذریعہ ہر حالت میں بجا عدم اداے نفقہ فسخ و تفریق کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ویل کا بیان ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق اسکے پاس متعدد تحریریں علماء کی آئیں، دیگر اخبارات میں بھی کم و بیش یہ سلسلہ جاری رہا،

اخبارات میں ان مضامین کو پڑھ کر تھوڑی دیر کے لیے ہم یہ سمجھ لیتے تھے کہ یورپ کا عرصہ بچا سینما کی کاغذی صورتوں کے ذریعہ ہمارے سامنے آ گیا ہے، یا اثر خیال ان قدح پیا کسی خنجرانہ مجاز سے ابھی ابھی نقد خرد کھو کر باہر آئے ہیں،

حرفیان از نگاہ شوخ اوزان گو نہ بدستند کہ محفل سرسریک بزم خمار است پنداری

مسئلہ کی حقیقت | اول اصولی غلطی یہ کی گئی کہ خاتون کے مسئلہ معروضہ کو صرف عطاے نفقہ و عدم نفقہ

بک محدود کر دیا گیا حالانکہ سوال مذکور تعلیق کی حد تک پہنچ جاتا ہے، اور غالباً مولانا ابوالکلام نے اسی

سے مسئلہ کا عنوان "فسخ نکاح زوجہ معلقہ" قرار دیا، گو اصل مضمون میں اس کا اشارہ نہیں ملتا، قرآن

پاک نے تعلیق کو ایک جرم حقیقی قرار دیا ہے، جاہلیت میں رواج تھا کہ شوہر اپنی بیوی کو بدنامی کے

خیال سے یا شرارت سے نہ تو کامل طلاق دیتا تھا اور نہ فرائض زوجیت ادا کرتا تھا، قرآن مجید کہتا

ولن تستطیعوا ان تعدلوا بیل النساء ولو حصرتم

فلا تمیلوا کل امیل فتذروها

کا المعلقہ (نار) بالکل جھک جاؤ اور دوسری کو گویا "معلقہ" کر دو،

امام المفسرین ابن جریر طبری نے مجاہد کی روایت سے اس آیت کریمہ کی حسب ذیل تفسیر کی ہے

فلا تمیلوا باہوا انکم الی من تملکوا محبتہ منھن

کل امیل حتی یملککم ذلک علی ان تجوروا علی صواب

فی ترک اداء الواجب لہن علیکم من حق فی القسم

لہن والنفقة علیہن والعشرة بالمعروف

فتذروها کا المعلقہ یقول فتذروها التی ہی

سوی التی ملتعبا ہوا انکم الیہا کا المعلقہ ہی

ایسا نہ ہو کہ محبوب بیوی کی طرف اس طرح

بالکل جھک جاؤ کہ دوسری بیویوں پر

اداے منرا فیض میں سے باری کی تقسیم

عطاے نفقہ اور حسن معاشرت میں

ظلم کر دو، اور غیر محبوب کو مسئلہ

کی طرح بنا کر چھوڑ دو، یعنی گویا وہ نہ بیاہی

کالتی لاہی ذات زوج ولاہی ایما

نہ کنواری

اسکے بعد مفسر طبری نے قتادہ، حسن بصری، ضحاک، مجاہد اور خود متصلاً حضرت ابن عباسؓ سے معلقہ کی تفسیر نقل کی ہیں جو مفسر موصوف کی تائید میں آخری تفسیر یہ ہے،

المعلقة التي ليست بمخلالة ونفسها فبتتغى لها وليست

معلقہ وہ ہے کہ جس کو نہ تو اپنی ذات کا اختیار

متسہیۃ کہیۃ المراءۃ من زوجها ولا مفارقة

دیا جاتا ہے کہ کوئی اور شوہر تلاش کرے، اور

فتبتغى لنفسها فتلك المعلقة

نہ میان بیوی ج طرح رہتے ہیں وہ بہتی ہوئی معلقہ

اس تفصیل سے ظاہر ہوگا کہ معلقہ کی صورت میں سوال صرف نفقہ کا نہیں، بلکہ معاشرت عائلی اور

مصالح اجتماعی کا ہے،

اسلام اور سلف ازدواج و حقیقت نسل انسانی کے صلاح، اور اجتماع بشری کے خیر کے لیے

معاشرت ازدواجی ہے، اسلام نے ازدواج کی حقیقت نہایت واضح طور سے بتلا دی ہے، سب سے

پہلی چیز مودت اور روحانی سکون ہے،

وخلق لكم من انفسكم ازواجاً لتسكنوا بها

تمہاری ہی جنس سے تمہاری بیویاں پیدا کیں کہ ان کے

وجعل بينكم مودةً ورحمة (روم)

پاس سکون حاصل کرو اور تم دونوں کے درمیان محبت و رحمت

ازدواج کا اس سے زیادہ ضروری مقصد اس عالم فنا و موت میں ہمیشہ اپنے بعد ایک صلاح

یا دگار کا ابقاء اور ایک سید انسانی جماعت کی تشکیل ہے، نیک مندوں کی اسلام نے یہ شناخت

بتائی ہے :-

والذين يقولون ربنا هب لنا من ازواجنا

اور وہ لوگ جو کہتے ہیں خداوند! بیویوں اور اولاد

وذريتنا فآتونا اعيان واجعلنا للمتقين

ہم کو ان کی جگہ عطا کر، اور ہم کو پرہیزگاروں

اما ما (فرقان)

رہنا بنا،

معارف

۹

نمبر ۳ جلد ۱

اس بنا پر سب سے پہلے اس بات کی ضرورت تھی کہ معاشرت ازدواجی کو تمام ممکن طرق سے اس طرح خوشگوار بنایا جائے کہ یہ باغ و بہار، خزان ویرانی کے صدموں سے ہمیشہ کے لیے محفوظ رہ جائے، اسلام کے فرمان ابدی نے کہا،

عاشروهن بالمعروف () بیویوں کے ساتھ لطف و خوبی سے زندگی گزارو

اس سے زیادہ تفصیل حقوق کی حاجت تھی، قانون انسانی کا بے پایاں دفتر حقوق کی جو کچھ تفصیل کرے وہ قرآن پاک کے ان دو جملوں کے اندر ہے،

لهن مثل الذي عليهن بالمعروف (نساء) عورتوں کے حقوق مرد پر اسطرح ہیں ج طرح مرد کو حقوق عورتوں پر

سورہ طلاق میں ہے،

ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن

اور نہ تنگ کرنے کے لیے انکو نقصان نہ پہنچاؤ،

رحمی الہی کے حامل اکبر علیہ الوفاء التحیۃ والتسلیم نے فرمایا:

خبر کہ خبر کہ لا اھلہ وانا خیر کہ لا اھلی (صحاح) تم میں بہتر وہ ہے جو اپنی اہل و عیال کیلئے بہتر ثابت ہو،

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ارشاد ہے

مکان لدا امر عاتان یحیل مع احدہما جس کسی کی دو بیویاں ہیں اور وہ دونوں میں صرف ایک کے

علی الاخر عجا یوم القیمہ احد شقیہ قسطا چاہتا ہے دوسرے کو نہیں قیامت میں اس طرح آگ کا اسکا ایک پہلو ساقط ہوگا

آنحضرت صلعم نے حجۃ الوداع میں جو ارشاد فرمایا تھا، اس کا ایک فقرہ یہ بھی تھا،

فالتقوا الله في النساء (صحاح)

عورتوں کے بارے میں خدا سے ڈرو

پھر اگر دنیا میں کوئی بد بخت انسان ایسا ہے جو بیوی کی اطاعت مندی اور نیک سرشتی کے

باوجود فرمان الہی کے فراموش کرنے میں بے باک ہے، اور اس نے یکسر اپنے فرائض زوجیت کو

دل سے بھلا دیا ہے اور عملاً ہر قسم کے اداسے حقوق سے قاصر ہے، بایں ہمہ مادہ طلاق نہیں، اسلام

اس اجتماع بشری کی سخت ترین بیماری کے لیے کیا علاج قرار دیتا ہے؟ اس سوال کا جواب ستران مجید کی حسب ذیل آیت میں تلاش کرنا چاہئے،

وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ (نار)

اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے "عدم ادلے حقوق" یا اعراض کا ڈر ہو تو اس میں مضائقہ نہیں کہ دونوں آپس میں کوئی مصالحت کر لیں، اور صلح ہر حال میں بہتر ہے

صلح کی یہی صورت ہے کہ بیوی اپنے بعض حقوق سے دست بردار ہو جائے اور شوہر اس شرط کے ساتھ اپنی قید نکاح میں رکھنا قبول کرے، لیکن اگر بیوی زیادہ صبر کی متحمل نہیں ہو سکتی اور اس مصیبت کو آئندہ گوارا نہیں کر سکتی، تو پھر متفقاً یہ حکم ہے کہ شوہر کو دو باتوں میں سے ایک بات قطعاً کرنی ہوگی یا حسن معاشرت مسلک رکھے، یا بیوی کو طلاق دیکر علیحدہ کر دے، یہ احکام آیات نشوز پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے متنبہ ہو سکتے ہیں،

وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَأُحْضِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ وَإِنْ تُحْسِنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا وَكَرِهْتُمْ طَيَعُوا أَنْ تَعْلَمُوا بَيْنَ النَّسَاءِ وَالْجِهَرِ صَمْتٌ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ وَلَوْ جَرِحْتُمُ، فَلَا تَسِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوا كَالْمُطَلَّاقِ، وَإِنْ تَصْلَحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا رَحِيمًا، أَنْ يَتَفَرَّقَ، يُغْنِ اللَّهُ كَلَامًا مِنْ سَعْتِهِ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا

اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کے عدم ادلے حقوق یا اعراض کا ڈر ہو تو اس میں مضائقہ نہیں کہ باہم صلح کر لیں صلح ہر حال میں بہتر ہے بخل جو انسان رہنی کا سبب ہے وہ دونوں میں رکھا ہی گیا ہے اگر تم مرد نیکی اور پرہیزگاری سے کام لو تو خدا تمہارے کاموں سے واقف ہے تم اپنی بیویوں کے درمیان عدل کی پوری خوشی کے باوجود عدل قائم نہیں رکھ سکتے تو ایسا نہ کہ ایک کی طرف بالکل جھک پڑو اور دوسری کو مطلقاً کی طرح چھوڑ رکھو اگر صلح کر لو اور پرہیزگاری اختیار کرو تو خدا غفور رحیم ہے اور تمہاری بات کو خواہ وہ کسی جانب ہو معاف کرے گا اور اگر دونوں علیحدہ ہو جائیں

حَکِيمًا (نار)

تو خدا دونوں کو اپنی قدرت کے مالا مال کرے گا خدا بڑا قدرت والا اور مہربان

صحابہ کرام اور حضرات تابعین رضی اللہ عنہم سے ان آیات کی تفسیر اور ان احکام کے فتاویٰ میں اسی قسم کے اقوال مذکور ہیں،

فَلَهُ أَنْ يَضَيِّقَهَا أَوْ يُوَفِّيَهَا حَقَّهَا كُلَّهُ (وطبقاً، طبری)

اس عاتقین شوہر کو چاہیے کہ یا بیوی کو (بعض حقوق کی دست برداری پر) رضی کئے یا اس کے پورے حقوق ادا کرے، یا طلاق دیدے،

وَإِنْ يَتَفَرَّقَا كَيْ تَفْسِرَ إِمَامُ ابْنِ جَبْرِ طَبْرِي لَكْتِهِنَّ:

خدا سے عزوجل کا مقصد ہے کہ اگر وہ عورت جس کے حقوق شوہر ادا نہیں کرتا یا اس سے وہ اعراض کرتا ہے اور دوسری کو چاہتا ہے

لَعَنَ بَذْلُكَ جَلَّ شَأْنُهُ فَإِنْ ابْتِ الْمَرْءُ لَا التَّقِدْ تَنَزَّزَ عَلَيْهَا زَوْجَهَا وَأَعْرَضَ عَنْهَا بِالْمِيلِ مِنْهُ أَلَى

اسے حسن یا جوئی یا کسی اور سبب سے جسکی بنا پر وہ کامیلاں ہے۔ اس مصالحت سے انکار کرے کہ وہ اپنی شہ روز کی باری دوسرے کو دیدے اور وہ تقسیم نفقہ یا ان دیگر واجبات

فَوَيْلٌ لِلْمَالِيَةِ وَالْمَالِيَةُ لِلْمَالِ وَأَوْ غَيْرُ ذَلِكَ مَا تَمِيلُ الْفُوسُ إِلَيْهَا الصِّلَةُ لَصِفِهَا بِالزَّوْجِ عَنْ يَوْمِهَا

میں جو شوہر پر خدا نے فرض کیے ہیں، اپنا حق مانگے اور شوہر بیوی پر اس احسان و لطف سے انکار کرے جسکی خدا

وَلِيْلَتَهَا وَطَلَبَتْ حَقَّهَا مِنْهُ مِنَ الْقِسْمِ وَالنَّفَقَةِ وَمَا رَجَبَ اللَّهُ لَهَا عَلَيْهِ وَابَى الزَّوْجَ الْإِخْذَ عَلَيْهَا بِالْإِحْسَانِ الَّذِي نَدَبَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ

اس آیت میں اسکو دعوت دی ہے "اگر تم نیکی اور پرہیزگاری سے پیش آؤ تو خدا تمہارا اعمال سے واقف ہے" اور اس کو

ذَلِكَ تُحْسِنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا وَالْحَاقَّةُ فِي الْقِسْمِ لَهَا وَالنَّفَقَةُ وَالْعَشْرَةُ بِالنِّسْبِ هُوَ فِيهَا مَائِلٌ فَتَفَرَّقَا بِطُلُقِ الزَّوْجِ أَيَا هَا

دوسری بیوی کی طرح تقسیم نفقہ، اور حسن معاشرت میں شریک نہ کرے تو شوہر کی طلاق سے وہ دونوں علیحدہ ہو جائیں گی،

يُنْفِقُ اللَّهُ كَلَامًا مِنْ سَعْتِهِ (ج ۵ ص ۱۸۸)

لیکن شوہر طلاق نہ دے تو اس مصالحت اور تفریق کی عملی صورت کیا ہوگی؟ ستران مجید نے اسکی

تفسیر یہ قرار دی ہے:

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَنِهِمَا فَأَبْشُرُوا بِحُكْمِ اللَّهِ
أَهْلِهِ وَحُكْمِ مَنْ أَهْلَيْهَا (ن)

اگر میان بیوی میں اختلاف کا خوف ہو تو ایک آدمی کی
گھرانے سے اور ایک اُنکے گھرانے سے بھیجو،

ختم کا مخاطب: رباب امر و قضا سے ہے، حکم (بخ) جو فیصلہ کرینگے، وہ نافذ ہوگا، اور آثارِ نبوت سے
ثابت ہوتا ہے کہ یہ فیصلہ عدالت اور قضا سے بھی قابلِ سند ہوگا، امام مالک نے موطا میں حضرت علیؓ کے فیصلہ
سے اور امام شافعیؒ نے کتاب الاثم میں حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے طرزِ عمل سے استناد کیا ہے،
اگر شوہر کی حقیقت میں تنگ گیری، اور ظلم ثابت ہو جائے تو فقہائے مدینہ و حجاز کے نزدیک
جبراً طلاق پڑ جائے گی اور زرفدیہ بھی عورت کو واپس کر دیا جائے گا،

امام مالکؒ نے موطا میں لکھا ہے:

قَالَ مَالِكٌ فِي الْمَقَاتِلَةِ الَّتِي تَقْتَدِي مِنْ زَوْجِهَا
أَنَّهُ إِنْ عَلِمَ أَنَّ زَوْجَهَا ضَرِيْقٌ عَلَيْهَا وَعَلِمَ
أَنَّهُ ظَالِمٌ لَهَا مَضَى الطَّلَاقُ وَرَدَّ عَلَيْهَا مَالَهَا
(جبراً علیہ) هَذَا الَّذِي كُنْتُ أَسْمَعُ
أَهْلَ النَّاسِ عَلَيْهِ،

جو فدیہ دیکر عورت شوہر سے علیحدہ ہو تو اگر فیصلہ
کیا گیا کہ شوہر نے اس کو نقصان پہنچایا
اور اسکو تنگ کیا، اور یہ معلوم ہو کہ وہ
اُسپر ظلم کرتا ہے تو طلاق پڑ جائیگی اور جبراً شوہر سے زرفدیہ
واپس کر دیا جائیگا، اور یہی ہیں مسامحہ پر لوگوں کو بلانا

قاضی ابن رشدؒ مدونہ کے مقدمات مہدات میں امام صاحب کے فتویٰ کی حسبِ نیل تشریح
کرتے ہیں:

وَمَا كَانَ النِّشْوَرُ مَقْبُولًا وَلَمْ تَرْضَ ذَلِكَ
فَعَلَهُ فَالْوَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَفَارِقَهَا
وَأَنْ تَدْأِيَ فِي ذَلِكَ وَتَقَامِ الْأَمْرَ بَيْنَهُمَا
وَأَرْتَفَعَا إِلَى الْحَاكِمِ حَكَمَ بَيْنَهُمَا حَكَمًا

عدمِ ادا حقوق کا قصور شوہر کی جانب سے ہے اور بیوی کا اسکا
فیصل پسند نہیں تو شوہر پر فرض ہے کہ اسکو علیحدہ کرے۔
اگر دونوں نے ایک سر پر دعویٰ کیا اور معاملہ حاکم
تک پہنچا، تو حاکم دو آدمی کو ایک اور سے ایک اور

مِنْ أَهْلِهِ وَحُكْمًا مِنْ أَهْلِهَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
فِي كِتَابِهِ حَيْثُ يَقُولُ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ
بَنِيهِمَا فَأَبْشُرُوا بِحُكْمِ اللَّهِ أَهْلِهِ وَحُكْمًا
مِنْ أَهْلِهِمَا مَعْنَاهُ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ
عِلْمٌ ذَلِكَ وَخَفْتُمْ تَزَايُدَ عِلْمِ قَاتِلَيْهِ
لَهُمَا أَنْ لَمْ يَرْجِعْ بِلِ الرُّوحِ فَرَقًا بَيْنَهُمَا
بِغَيْرِ غَرَمٍ تَغْرِمُهَا الْمِرَاعَةُ وَيَكُونُ لَهُمَا نَصْفُ
مِلْكِهَا (ن)

سے حکم مقرر کرے جیسا کہ خدا نے قرآن میں فرمایا کہ اگر
میان بیوی میں اختلاف ہو تو ایک اسکے خاندان
اور ایک اُسکے خاندان سے حکم مقرر کرو، اہل علم کے نزدیک
اس آیت کے مطلب یہ ہیں کہ تمکو جب اس اختلاف
کا حال معلوم ہوا، اور اس اختلاف کے اور بڑھنے
کا خوف ہو تو اگر قصور شوہر کی جانب سے ہو تو اُنکے
درمیان تفریق کر دی جائے گی اور عورت کو کوئی
تاوان نہیں دینا پڑیگا اور اسکو نصف مہر ملیگا،

امام شافعیؒ نے کتاب الاثم میں بھی اسی قسم کا فتوٰ دیا ہے آیت نشوز کی تفسیر کے بعد لکھتے ہیں
مرد کو عورت کا اس شرط سے اپنی نکاح میں رکھنا کہ وہ
اپنے بعض حق یا تمام حق سے دست بردار ہوگا (برضا)
لیکن اگر وہ اپنی دست برداری واپس لینے تو شوہر
مجبور ہے کہ عدل کرے یا اس کو چھوڑ دے،
لیکن یہ واضح رہنا چاہیے کہ خلع اور فدیہ صرف اُسی صورت میں ممکن ہے کہ شوہر نے مہر ادا کر دیا
ہو۔ ہندوستان کے دستور رائج کے مطابق شوہر عموماً، عملاً مہر ادا نہیں کرتے، اسلئے ایسی
صورت کے پیش آنے پر شوہر کو پہلے مہر ادا کرنا چاہیے، اور بعد اُسکے زرفدیہ واپس لینا چاہیے، یا حصہ
مطلوبہ کے وضع کے بعد بقیہ زہر مہر ادا کر دینا چاہیے، اگر حکم کا فیصلہ کسی فریق کو منظور نہ ہو تو تنصیف و
کے لیے ہندوستان کی انگریزی عدالتوں کی طرف رجوع سے چارہ نہیں، اور وہی قائم مقام
سلطان ہونگی

لیکن یہ واضح رہنا چاہیے کہ خلع اور فدیہ صرف اُسی صورت میں ممکن ہے کہ شوہر نے مہر ادا کر دیا
ہو۔ ہندوستان کے دستور رائج کے مطابق شوہر عموماً، عملاً مہر ادا نہیں کرتے، اسلئے ایسی
صورت کے پیش آنے پر شوہر کو پہلے مہر ادا کرنا چاہیے، اور بعد اُسکے زرفدیہ واپس لینا چاہیے، یا حصہ
مطلوبہ کے وضع کے بعد بقیہ زہر مہر ادا کر دینا چاہیے، اگر حکم کا فیصلہ کسی فریق کو منظور نہ ہو تو تنصیف و
کے لیے ہندوستان کی انگریزی عدالتوں کی طرف رجوع سے چارہ نہیں، اور وہی قائم مقام
سلطان ہونگی

فقہاء اور ائمہ کے بعض الفاظ تشریحی یا شان نزول سے یہ شبہ نہ ہو کہ یہ احکام صرف اس صورت کے ساتھ مخصوص ہیں جب چند بیویاں ہوں اور ایک کو وہ ترجیح دے اور اوروں سے قطع نظر کر لے، کیونکہ آیت کریمہ کا حکم عام ہے اور وہ ہر قسم کے نشوز و اعراض کو متضمن ہے، مطلب تو یہ ہے کہ شوہر عورت کے حقوق ادا نہ کرے خواہ اس بنا پر کہ وہ ایک بیوی کی طرف اس قدر ملتفت ہے کہ دوسروں کی پروا نہیں کرتا، یا وہ مطلقاً ایک ہی بیوی ہو اور اسی کے ساتھ عدل و معروف سے پیش نہ آئے، الحمد للہ اللہ فیہما الفہم کتابہ والاعمال بخطابہ،

زویہ غیر متفق علیہا | ایک دوسرا مستقل مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر بیوی کے صرف مصارف ضروری ادا نہیں کرتا یعنی فریقین میں مسئلہ تنایع فیہ صرف عدم نفقہ ہے تو اس صورت میں اسلام کا قانون کیا ہے؟
 نفقہ کی اہمیت | سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام نے شوہر پر بیوی کی طرف سے جو فرائض عائد کئے ہیں، ان میں نفقہ کی اہمیت کا درجہ کیا ہے؟ شوہر بیوی کو دو چیزیں ادا کرتا ہے، مہر اور نفقہ، مہر اس بات کا معاوضہ ہے کہ وہ اپنی زندگی شوہر کے لئے نذر کرتی ہے، نفقہ اس تمتع کا معاوضہ ہے جو شوہر کو ہمیشہ بیوی کی ذات حاصل تھا، قرآن پاک نے شوہر کو بیوی پر جو فوقیت عطا کی ہے، اسکی صرف دو وجہیں قرار دی ہیں، اول مردوں کا طبعی تفوق، دوم شوہر بیوی کو کشمکشائے عالم سے نجات دیکر تمام ضروری سامان کی ذمہ داری اپنے سر لیتا ہے:

الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم منهن، ایسے کہ خدا نے ایک کو دوسرے پر علی بعض، وبما الفقوا من اموالهم (نساء) | بزرگ دے رکھی (یعنی طبعاً) اور اسے کہہ اپنی دولت ان پر صرف کی ہے، معاویہ بن جندہ، ایک صحابی نے خدمت نبوی میں اگر سوال کیا:

یا رسول اللہ صلعم حق زوجة حدنا | یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیوی کا ہر کیا حق ہے؟
 علیہ قال تطعمها اذا اطعمت ولمسوها | نہر مایا کہ جب تم کھاؤ تو اسکو کھلاؤ۔ جب تم

اذا الکسبت (رواہ ابو داؤد، والنسائی وابن جریر و احمد)

پہنو، تو اسکو بھی پہناؤ،

حجۃ الوداع کے موقع پر امت مرحومہ کو آپ نے جو آخری پیغام سنایا، اس میں اس مظلوم ذرۃ کی دادرسی ان الفاظ میں کی،

ولین علیکم دزقہن وکسوتہن بالمعروف (رواہ اہلم) عورتوں کا تم پر کھانا اور کپڑا فرض ہے،

صحیحین میں ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر ابوسفیان کی بیوی ہند جب بیعت کے لئے خدمت اقدس میں حاضر ہوئیں تو انھوں نے عرض کی، یا رسول اللہ! ابوسفیان بخیل آدمی ہیں اور تمنا نہیں دیتے جو میرے اور میرے بچوں کی ضروریات کے لئے ملکتی ہو، تو میں انکی لاعلمی میں کچھ لے لیتی ہوں، کیا یہ بھی گناہ ہے؟ آپ نے فرمایا تم رسم کے مطابق بقدر کفاف لے سکتی ہو، نفقہ کی مقدار کیا ہونی چاہئے، فقہاء نے تعداد وزن سے اسکی تحدید کرنی چاہی ہے، لیکن درحقیقت یہ ارتکاب فاحش ہے، ضرورت کی تحدید اور سامان زندگی کا اندازہ صرف شوہر کی مالی وسعت کے مطابق ہو سکتا ہے، قرآن مجید نے ایک دوسرے موقع پر اس اصول کو بہ تصریح ذکر کر دیا ہے،

لینفق زوجه من معة ومن قدر علیہ | اہل دولت اپنی دولت میں سے دین، اور جن پر روزی تنگ
 رزقہ فلینفق ما اتاه الله، لا یكلف الله | کی گئی ہے وہ جو کچھ خدا اسکو دیتا ہے اس میں سے دے، خدا کسی کو
 نفساً الا ما اتاها (طلاق) | اس سے زیادہ کی تکلیف نہیں دیتا جو اس نے دیا ہے،

بما تم عدم نفقہ زن اولی | بااں ہمہ اگر شوہر اس فرض کو ادا نہیں کرتا تو علی الفقد اسکی سزا فسح یا تفریق نہیں ہے، جو اختلاف اسوقت درپیش ہے، وہ نہ تقلید و اجتہاد کی ہنگامہ آرائی ہے، نہ فقہ و رائے اور حدیث و خبر کی باہمی جنگ و جدل ہی بلکہ صرف کتاب اللہ اور سنتہ الرسول کے فہم و استنباط کا فرق مراتب ہی، کہ تصریحی اور نصی طریقہ سے یہ مسائل کتاب و سنت میں مخرج نہیں ہیں، الا عند الذی

وفقه الله لفهم خطابه، ولا يتباطأ من سنة رسول كتابه،

ان اختلافات کی تاریخ شوکانی اور ابن امیر بنی کے عہد سے بہت پہلے شروع ہوتی ہیں
تابعین کرام رضی اللہ عنہم کے اس باب میں متعدد اقوال ہیں، لیکن یہ تمام تراواں صرف ایک مسئلہ کے
معلق ہیں، یعنی شوہر کے پاس ادائے نفقہ کا سامان نہیں، تو کیا حکم ہے، اسی مسئلہ کو فقہ میں مسئلہ
نفقۃ العسار کے عنوان سے لکھتے ہیں،

سلف صالحین کے اس باب میں تین فریق ہیں،

فریق اول: حماد، ربیعہ، امام مالک، امام احمد

فریق دوم: امام زہری، عطاء، حسن بصری، ابن جبیر، ابن شبرہ، ابوسلیمان، سفیان ثوری، امام ابو یوسف

فریق سوم: جس سے دو مختلف اقوال مروی ہیں، حضرت عمر بن عبدالعزیز، سعید بن مسیب، امام شافعی

فریق اول کی رائے یہ ہے کہ شوہر کے افلاس کی حالت میں مطلقاً تفریق کر دیا جائیگی، خواہ

نود عورت نکاح کو فتح کر دے یا قضا اپنے حکم سے علیحدگی کر دے، دوسرا فریق کہتا ہے کہ تفریق جائز

نہیں بلکہ عورت کو صبر و تحمل اور محنت سے کام لینا چاہئے،



حریم قدس

یعنی

مسجد نبوی

مہدی عباس وید کے بعد ایک مدت تک مسجد نبوی میں کسی نے کچھ اضافہ نہیں کیا، دفعۃً جب نبی عجا

نے اسلام کی حکومت کا دعویٰ کیا، اور ابو جعفر منصور تخت خلافت پر سنبھلے ہوئے اس نے اضافہ کا

ارادہ کیا، اگرچہ موت نے اس کی آرزو کو پورا ہونے نہیں دیا، تاہم اُسکے بیٹے مہدی کو یہ سواد

نصیب ہوئی، مہدی ۱۶۷ھ میں حج کو آیا، حج سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ کی زیارت کی، اور اُسی سفر

میں اُسکو تعمیر مسجد کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ ۱۶۸ھ میں عبداللہ بن جہم بن عبدالعزیز اور عبدالملک

بن خلیل انصاری کو خاص تعمیر کے کام کے لیے متعین کیا، اور ۱۶۹ھ میں تعمیر کا کام ختم ہوا، اب کی

باز مسجد میں اور متعدد گھر شامل کر لیے گئے، اور شامی جانب سو گز کا اضافہ ہوا،

مہدی کے بعد مسجد نبوی میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا گیا، یہاں تک کہ ۱۷۵ھ میں ایک ملازم

کی غفلت سے مسجد میں آگ لگ گئی، اور اس شدت سے لگی کہ چھت، منبر، دروازے، کتابیں، مصحف

غرض تمام ساز و سامان، جل کر خاک سیاہ ہو گئے، صرف ایک قبہ جس کو ناصر الدین اللہ نے ذخائر

حرم کی حفاظت کے لیے تعمیر کروایا تھا بچ گیا، بعض ستون بھی قائم رہے، لیکن جن ستونوں میں

سیدہ پادیا گیا تھا اسکے پگھلنے سے وہ ستون بھی گر پڑے، مستعصم باللہ کا زمانہ تھا، لوگوں نے

اُس کو دس واقعہ ہائے المہ کی اطلاع دی تو اُس نے فوراً عراقی سواروں کے ساتھ کاریگر، اور آلات

تعمیر روانہ کیے، اور ۱۷۵ھ کے اوائل میں تعمیر کا کام شروع کر دیا گیا، لیکن ۱۷۶ھ میں دفعۃً تاتاریوں

کا سیلاب اُٹھا اور بغداد اور بغداد کی تمام شان و شوکت کو بہا لے گیا، اسی حالت میں خود خلیفہ

مستحکم کیا کر سکتا تھا؟

سلاطین مصر کا عہد خلافت عباسیہ کے انقراض کے بعد مصر دشام و عرب پر ترکان مصر کی حکومت قائم ہو گئی تھی، عرب میں مین ایک جداگانہ مستقل حکومت تھی، سلاطین مصر دشام مین کی اعانت توجہ سے مسجد کی تعمیر کا کام بند نہ ہوا، بلکہ باب السلام سے لیکر باب الرحمة تک اور باب جبریل سے لے کر باب النساء تک تعمیر کا تمام کام مکمل ہو گیا، ۶۷۰ھ کے اخیر میں ظاہر رکن الدین بیبرس الصالحی نے مصر کی عنان حکومت اپنے ہاتھ میں لی، اور مسجد نبوی کی تعمیر کی طرف شدت سے توجہ کی، امیر جمال الدین حسن صالحی کے ساتھ ۵۳ کاریگر آلات تعمیر اور ان کے مصارف روانہ کئے اور برابر آلات و ادوار اور مصارف تعمیر سے انکی اعانت کرتا رہا، اس کے زمانے میں باب الرحمة سے لیکر مسجد کے شمالی حصے تک اور شمالی حصے سے باب النساء تک کی پوری چھت بن گئی، اور سطح آتشزدگی کے قبل تمام چھتیں دوسری تھیں، سطح شمالی چھت کے علاوہ تمام چھتیں دوسری بنوائی گئیں،

۷۰۰ھ میں ناصر محمد بن قلاوون نے شمالی چھت کی طرح مغربی اور شرقی چھتوں کو بھی ایکری کر دیا، اسکے بعد ۷۲۰ھ میں اُسے مسجد میں دو رواق کا اور بھی اضافہ کیا، کچھ دنوں کے بعد اس رواق میں کوئی خرابی پیدا ہوئی ۷۳۰ھ میں اشرف ہریانی نے انکی مرمت کروائی، اور شمالی چھت کی بھی تجدید و اصلاح کی، اُس کے بعد ظاہر چھت نے ۷۴۰ھ میں مسجد کے اگلے حصے کی چھت کو نئے سرے سے تعمیر کروایا، اور اُس کے زمانے میں مسجد میں اور بہت سے تغیرات کیے گئے،

۷۵۰ھ میں مسجد میں بجلی کرنے سے دوبارہ آگ لگی، بجلی پہلے منارہ رئیس پر گری جس کے صدمہ سے منارہ پھٹ گیا، اس کا ہلال گر پڑا، شمس الدین بن خطیب رئیس المودنین اذان کہہ رہے تھے، ہلاک ہو گئے، اور منارے کے پاس جو چھت تھی اُس میں آگ لگ گئی، مسجد کے دروازے

کھول دیے گئے اور عام منادی کرادی گئی کہ "مسجد میں آگ لگی" تمام اہل مدینہ، اور امیر مدینہ قسطل بن کھول دیے گئے اور جو لوگ بہادر تھے وہ پانی لیکر اوپر چڑھ گئے، لیکن آگ کے شعلے اس قدر نیر و بلند تھے کہ انکا بجھانا ان لوگوں کی دسترس سے باہر تھا، مجبوراً بھاگے، اور اس دوڑ دھوپ میں تقریباً دس جانبین نذر آتش ہوئیں، مسجد میں جو کچھ ساز و سامان، عدۃ و آلات، کتب و مصحف نئے سب خاک سیاہ ہو گئے، بہت سے ستون گر پڑے، بہت سے پھٹ گئے، منبر اور محلے شریف کا صندوق جل گیا، لوگوں نے سلطان وقت اشرف قایتبای کو اس واقعہ کی خبر کی اور مسجد کی صفائی اور ٹوٹی پھوٹی چیزوں کے ہٹانے میں مصروف ہو گئے، مذہبی جوش کا یہ اثر تھا کہ امیر مدینہ، افضاۃ مدینہ بچون، اور عورتوں تک نے بھی اس کا خیر میں حصہ لیا، قاصد مصر پہنچا، اور اشرف قایتبای کو واقعہ کی خبر ہوئی تو اُس کو اس قدر صدمہ ہوا کہ مکہ میں انکی جانب سے جو عمارتیں تعمیر ہو رہی تھیں انکا کام یک لخت بند کر دیا، اور مسجد نبوی کی تعمیر کے لیے منقر جمال کے ساتھ سو کاریگر، بہت سے اونٹ گدھے، (جنہر مصالحہ و سامان لدا ہوگا) اور بیس ہزار اشرفیاں روانہ کیں، اور اس کے بعد اس قدر ساز و سامان فراہم کیا کہ تمام مدینہ میں ڈھیر لگ گیا،

اس کے بعد متولی شمس بن الزمین کے ساتھ بیع الاول میں دوبارہ دو سو اونٹ، سو گدھے اور تین سو سے زائد کاریگر روانہ کئے، اور ہر خشکی و تری کے راستے سے اسباب و مصالح روانہ کرتا رہا، خود مدینہ کے اطراف و جہات سے صندل وغیرہ کے بہت سے درخت کٹوا کر مسجد کے کام میں لگوائے، ان تمام ساز و سامان کے ساتھ مسجد تعمیر ہوئی، تو اس قدر تغیرات پیدا ہوئے کہ قدیم نقشہ گویا بالکل بدل گیا،

سلطان اشرف نے جس اہتمام و نفاست پسندی کے ساتھ مسجد تعمیر کروائی اس کا اندازہ صرف اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب اسکو معلوم ہوا کہ متولی عمارت کی تساہل و غفلت سے

بعض چھتوں میں نیل کارنگ لگایا گیا ہے تو اس سے سخت ناراض ہوا اور رنگ سازوں کی ایک جماعت بھی کہ تیل کارنگ مٹا کر لاجور و لگائیں،

مسجد نبوی کی تعمیر کا کام ۸۸۸ھ میں ختم ہو گیا اور تقریباً ایک لاکھ ۲۰ ہزار اشرفیان صرف زمین، سلطان اشرف نے اسی سلسلہ میں ایک مدرسہ اور ایک خانقاہ بھی تعمیر کروائی اور خانقاہ میں ایک عام مہمان خانہ قائم کیا اور اسپر اس فیاضی کے ساتھ زمین و جائداد وقف کی کہ ان سے ساڑھے سات ہزار اردب غلہ پیدا ہوتا تھا، اسی سال مقرر اشرف بدری کے ساتھ بہت سی کتابیں مدرسہ کے لئے اور مہمان خانہ کے لیے بہت سا سامان مثلاً دیگیان، آٹا، اور غلہ وغیرہ روانہ کیا، مہمان خانے سے بڑے بڑے، آزاد غلام، مرد، عورت، حیوان، بچے غرض سب کو ہر مہینہ میں سات اردب مصری غلہ ملتا تھا اور جو لوگ باہر کے مسافر ہوتے تھے، انکو پکی پکائی دودھیان دی جاتی تھیں،

۸۹۵ھ میں مارہ رئیس پر دوبارہ بجلی گری اور اس کا بہت ساحصہ گر پڑا، لیکن اسی سال سلطان اشرف کے حکم سے مقرر شجاعی نے اسکی مرمت و اصلاح کر دی۔ سلطان قایمبای کے بعد ۹۰۰ھ میں سلطان سلیم ثانی نے دوبارہ مسجد کو تعمیر کروایا،

اسکے بعد ۹۳۳ھ میں سلطان محمود نے پہلے ایک قبہ بنوایا، پھر ۹۵۵ھ میں سلطان عبد المجید خان نے نئے سرے سے مسجد کو تعمیر کروایا، اور اس کے شمالی جانب میں اضافہ دے تو مسجد کی نہایت عمدہ نقش و نگار بنوائے اور در و دیوار پر مختلف سورتیں، تصدیق بردہ، اور خدا کے اسماء نہایت عمدہ خط میں لکھوائے، تمام عمارت پر تقریباً دس لاکھ پونڈ عثمانی صرف ہوئے سلطان عبد المجید خان نے مسجد کا جو نقشہ قائم کر دیا تھا وہ اب تک قائم ہے، اس کے بعد

۱۰۰۰ھ یہ تمام عمارات غلامیہ افغانوں سے ماخوذ ہیں،

۲۰ شعبان ۱۳۲۶ھ کو ہوئی،

سلطان عبد المجید خان نے صرف برقی روشنی کا اضافہ کیا جسکی ابتداء بہ تقریب اقتراح حجازریلو سے ۲۰ شعبان ۱۳۲۶ھ کو ہوئی،

موجودہ حالت میں مسجد نبوی کے ملازمین کی تعداد تقریباً ایک ہزار ہے، مچانچہ ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

نام عمدہ	تعداد	کیفیت
خطیب	۶۶	ان میں ہر شخص سال میں صرف ایک بار ایک
امام	۳۸	مقررہ ترتیب کے ساتھ خطبہ دیتا ہے، ان کے
مددگار امام	۶۲	بہت سبب سے بھی ہیں، انکی عدم موجودگی
موزن	۵۰	میں انکی نیابت کرتے ہیں
مددگار موزن	۲۶	
جھاڑو دینے والے	۵۱	
دہان	۱۱	
سونار، درزی وغیرہ	۲۶	
مقار	۱۰	
لٹائیں	۴	
عام ملازمین	۵۰۰	ان ملازمین کا کام تمام چیزوں کا دھونا، صاف کرنا اور دھندل
		وغیرہ کی مرمت کرنا ہے

ان ملازمین میں اکثر کو تنخواہ نہیں ملتی، انکی معاش کا دار و مدار زیادہ تر اہل کرم کی فیاضیوں پر ہے

سہ الرطہ الحجازیہ، صفحہ ۲۴۵،

تشکیک سے مذہب کی تائید ہوتی ہے یا مخالفت؟

محررہ: مسٹر عبدالماجد بی لے

بملاحظہ اُن چند الفاظ کے، جنکو ارباب مذہب نے ہمیشہ نفرت، عداوت، و خوف کی نگاہ سے دیکھا ہے، ایک لفظ تشکیک یا لا ادریت بھی ہے، تشکیک اُنکے نزدیک مذہب کی سب سے قوی حریف ہے، تشکیک کو انہوں نے تحریکات دینی کا سب سے بڑا قاطع و برباد کن سمجھا ہے؛ اور لا ادریت، ان کے لغت میں، ہمیشہ الحاد و دہریت کے مراد لے رہی ہے۔ مذہبی حلقوں میں یہ ایک قطعی و مسلم رائے ہے، لیکن واقعات بھی اس کی تائید کرتے ہیں، صفحات ذیل میں اسی سوال کا جواب ملے گا،

یہ مسئلہ حقیقت میں مختلف مسائل سے مرکب ہے، یعنی مذہب کیا ہے، الحاد کیا ہے؟ اور پھر تشکیک کا ان دونوں سے کیا تعلق ہے؟ جب یہ مسائل بجائے خود منقح ہو جائیں گے، تو پھر سوال مندرجہ عنوان کا حل از خود ہو جائیگا، اور کسی مزید بحث کی گنجائش نہ رہے گی،

پہلا مسئلہ۔ مذہب کی ماہیت۔ مذہب کی صحیح ماہیت کے دریافت کرنے میں جو شے سب سے بڑھ کر مانع ہوتی ہے، وہ مختلف مذاہب کا باہمی اختلاف، بلکہ تضاد ہے، اس وقت پر غالب آنے کا طریقہ یہ ہے کہ صرف اُن خصوصیات کو پیش نظر رکھا جائے، جو تمام مذاہب میں مشترک ہیں،

۱۔ چنانچہ گذشتہ صدی کے آخر میں، جبکہ کسے لا ادریت کی منادی کر رہا تھا، انگلستان کے ایک نہایت نامور کچ بپ نے اپنے ایک مضمون میں مراختیہ تحریر کیا، کہ ملاحظہ کو خود الحاد و دہریت کے اقتسابے عار آتا ہے، پس اس شرم و ذلت سے بچنے کے لیے انہوں نے اپنے واسطے لا ادریت کا لقب اختراع کیا۔

جو لوگ تنخواہ پاتے ہیں، انکی بھی یہ حالت ہے کہ جب اُنکا انتقال ہو جاتا ہے تو اُنکی تنخواہ انکی تمام اولاد پر تقسیم ہو جاتی ہے اور انکی خدمت صرف خلیف اکبر کو انجام دینی ہوتی ہے، اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ تنخواہ کسی کی وجہ معاش کے لیے کافی نہیں ہوتی،

تو دیکھا! مسجد نبوی کس سادہ حالت میں تعمیر ہوئی تھی، اور رفتہ رفتہ تمدن نے اُس کو کس قالب میں ڈھال لیا، لیکن اس نقش و نگار اس آب و رنگ، اس آرائش و زینت نے مسجد نبوی کی اصلی مذہبی حیثیت پر پردے ڈال دیے ہیں، اس لیے اگر ہم مسجد نبوی کے حدود میں روحانیت کا پتہ لگانا چاہیں تو ہم کو پھر اُسی قدیم زمانے کی طرف رجوع کرنا پڑے گا جس میں مسجد نبوی مادی حیثیت سے چھپرون کا ایک مجموعہ تھی، ایسے چھپر جو ٹھیک طور پر مسجد کو آب و باران سے بھی محفوظ نہیں رکھ سکتے تھے، لیکن عجوبت و استغراق کا وہ عالم انہی چھپرون کے سائے میں نظر آ سکتا تھا جب آسمان سے متصل بارش کی جھڑی لگی ہوئی ہوتی تھی، اور اس مسجد کے مقدس بانی کا سر خدا سے قدوس کے آگے جھکا ہوا ہوتا تھا، اور آسمان سے ٹپکنے والے بارش کے قطرے، اور حبیب و دامن سے پلٹنے والی زمین کی کیچڑ، اس کے خضوع و خضوع میں خلل انداز نہیں ہو سکتی تھی،

سلطان عبدالعزیز خان کی برقی روشنی نے مسجد نبوی کے گوشے گوشے کو آج منور کر دیا ہو گا لیکن برق سرطور کے جلوے صرف انہی مشعلوں میں نظر آ سکتے تھے جنکو صحابہ کرام کھجور کی شاخوں سے بنا کر لاتے تھے، اور مسجد میں جلاتے تھے، بہر حال اب ہم کو مسجد نبوی میں سب کچھ مل سکتا ہے لیکن روحانی عالم نہیں مل سکتا جسکی آبادی صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے وجود پاک سے قائم تھی۔

عبدالسلام ندوی

اور صرف انہیں معاف تھا یہ سہ سہوکار رکھا جائے، جنہیں ہر مذہب نے، یہ این مخالف و تباہین۔ بطور
بنیاد کار کے تسلیم کیا ہے اس شیعہ مذہب پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے عناصر ترکیبی حسب ذیل ہیں:-
(۱) کسی مافوق ادراک قوت یا ذات کا وجود، جو تمام عالم پر حاکم و متصرف ہے،

(۲) اس فوق الادراک ہستی کی طرف سے انسانی زندگی کے ہدایات و احکام کا نزول جسے وحی
والہام کہتے ہیں،

(۳) ان احکام کی پابندی کی تاکید، اور انکی خلاف ورزی پر تعزیرات شدید کی وجہ،

یہ مذہب کی تصریحات ہیں، ان سے دو نہایت اہم تقریبات نکلتی ہیں، جن کا مذہب نے خواہ کبھی
صراحتہ دعویٰ نہ کیا ہو، لیکن ان کا مفہوم کلیات بالا کے پردہ میں لازمی طور پر شامل ہے، وہ تقریبات یہ ہیں
اولاً۔ یہ کہ انسان فاعل بار ارادہ ہے۔ افعال کی ذمہ داری کے معنی یہ ہیں کہ انسان ایک صاحب شعور
عقل مخلوق ہے۔

ثانیاً۔ یہ کہ انسانی عقل کا ایک محدود و مخصوص دائرہ عمل ہے جس سے اُسے کسی حالت میں قدم نہ نکالنا
چاہیے، یعنی تکریم عالم کی حلت، و امور معاد، وغیرہ عقل کی دسترس سے باہر ہیں، ان معاملات میں انسان
کی عملی زندگی کی رہنما عقل نہیں، بلکہ اعتقاد ہے،

ترتیب اہمیت کے لحاظ سے مذہب نے ہمیشہ ثانی الذکر تفریع کو اول الذکر پر مقدم رکھا ہے
اونے درجہ کے مذاہب کا ذکر نہیں، بڑے سے بڑے متمدن مذہب نے بھی جب کبھی کہا ہے
تو یہی کہا ہے کہ عقل اگرچہ انسان کے حق میں ایک بڑی نعمت ہے، با اینہم اس کا دائرہ عمل عالم ظاہری
کی چند اچھری باتوں تک محدود ہے، اور یہ کہ کائنات کے دقیق اسرار اور حقائق اصلی کا انکشاف
اعتقاد نامی ایک مافوق العقل شے پر ہے جس میں اگر عقل دست اندازی کرے، تو اس کا نام کفر
میسجٹ بڑے سے بڑے روشن خیال عالم سے جب یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ ایک کاتین، اور

تین کا ایک ہونا، کیونکر ممکن ہے؟ تو اس کے جواب میں وہ یہی کہتا ہے کہ یہ محض اعتقادی مسئلہ ہے،
عقل و دلیل سے اس کا تعلق نہیں، خود اسلام میں مومنوں کی یہ شان بتائی گئی ہے کہ وہ ایمان
بالغیب رکھتے ہیں، اس سے بڑھ کر یہ کہ وہ جب کبھی دقائق فطرت، مثلاً ماہیت روح سے
متعلق استفسار کرتے تھے، تو اس ارشاد کے ساتھ کہ یہ ایک فرمان ایزدی ہے، انہیں فوراً
ہی یہ یاد دلایا جاتا تھا، کہ ان کا دائرہ علم تو بہت ہی محدود ہے۔ اسی طرح کفار کی اس خصوصیت
کو نمایاں طور پر بتایا گیا ہے، کہ وہ لوگ ہر اس بات کی تکذیب پر تیار ہو جاتے ہیں، جو انکی
عقل میں نہیں آتی، حالانکہ یہ نہیں جانتے کہ انکی عقلیں تو بہت ہی نارسا ہیں،
غرض مذہب کے اصل الاصول کو اگر دو لفظوں میں بیان کرنا چاہیں، تو کہہ سکتے ہیں، کہ وہ
وہ نظام زندگی ہے، جس میں اعمال انسانی پر اصلی حاکم و متصرف، عقل کو نہیں، بلکہ عفتاد
کو قرار دیا گیا ہے،

(۲) الحاد۔ مذہب کے بالکل برعکس، الحاد نام ہے عقل پرستی کا۔ ملاحظہ کی طرف سے ہر ملک
و ہر زمانہ میں مذہب پر حسب قدر اعتراضات ہوتے رہے ہیں، ان سب کا اصل یہ ہے کہ مذہب کی
تعلیمات، چونکہ عقل کے مخالف ہیں، ایسے غلط، اور ناقابل قبول ہیں، اٹھارویں صدی میں مذہب
طبعی، ایسویں صدی میں مادیت، اور آج عقلیت کے نام سے، الحاد کے جو مختلف مظاہر دنیا
میں پیدا ہوتے رہے ہیں، انکی خصوصیت مشترک یہ ہے کہ انکے علمبردار صرف عقل کو اپنی مذہبی
کارہنما قرار دیتے ہیں، اور بہ غایت بلند آہنگی دعویٰ کرتے ہیں، کہ چونکہ مذہب عقل کی مخالفت
کرتا ہے، ایسے قطعی ہے کہ یہ فنا ہو جائے گا، چنانچہ اٹھارویں صدی میں جن لوگوں نے الحاد
کا اسکول قائم کیا تھا انہوں نے اس کا نام "Religion of Reason" یعنی "مذہب عقلی"
رکھا تھا، اور اُس وقت کے مشہور ترین منکر مذہب ٹامس ہین نے مذہب کے رد میں جو کتاب لکھی

اس کا نام بھی Age of Reason یعنی عقلی یا "دور عقلی" رکھا، پھر آجکل بھی جبکہ مشاہیر ملاحظہ
 و منکرین مذہب ہیں، وہ سب اپنے تئیں "Rationalists" یعنی عقلی کہتے ہیں، اور ان
 میں ان لوگوں کی جو بہت بڑی مرکزی انجمن تقریباً ۱۵ سال سے قائم ہے، اس کا نام بھی
 Rationalist Association یعنی انجمن عقلیت ہے، خود ہندوستانی ملاحظہ میں اس وقت جو
 مذہب و عقلیت کے درمیان تقابل قائم کیا جا رہا ہے، وہ اسی یورپین عقل پرستی کی صدا سے
 بازگشت ہے۔

تیسرا مسئلہ، تشکیک اب دیکھنا یہ ہے، کہ تشکیک والا ادبیت، جو تقریباً ہر زمانہ میں محققین کی ایک
 جماعت کثیر کا مسلک ہی ہے، اور جس کے مشاہیر ارکان، قدماے یونان میں پرہو، کارنیڈس،
 آرسیلادس، سیکشس، اور یورپ میں ہیوم، کینٹ، اسپنسر، ہگلے، و ڈارون ہوئے ہیں،
 اُس سے مذہب کی تائید ہوتی ہے، یا الحاد کی؟ اس کا حل ایک دوسرے سوال پر موقوف
 ہے، یعنی تشکیک کی ماہیت کیا ہے؟

قدما تشکیکین یونان کی تصانیف آج موجود نہیں، لیکن متاخرین نے جو کچھ اُنکے بارہ میں
 لکھا ہے اُس سے انکے متعلق حسبِ ذیل معلومات حاصل ہوتے ہیں:-

"حقائق اشیاء مجہول ہیں، انسان کو اتنا تو بلاشبہ معلوم ہوتا ہے کہ مظاہر طبعی کیا ہیں، لیکن کسی شے
 کی اصل حقیقت یا ماہیت کا اُسے مطلق نہیں علم حاصل ہو سکتا، انسانی معلومات جبکہ بھی ہوں،
 یا تو محسوسات ہونگے، اور یا محسوسات سے ماخوذ ہوں گے، شقِ اول میں، چونکہ ہر انسان کے
 حواس دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں، اس لیے محسوسات کے علم کا اضافی ہونا، اور ہر شخص
 کے لیے انکا مختلف ہونا ظاہر ہے، اور شقِ دوم میں بھی وہ اس لیے اضافی ہونگے، کہ انسان
 متفاوت العقول ہوتے ہیں اور ہر شخص کی عقل اُس تربیت اور ماحول کا نتیجہ ہوتی ہے جس میں وہ

نشوونما پاتا ہے، پس اُسکے پاس اصل حقیقت کی دریافت کا کوئی ذریعہ نہیں، خواص و کیفیات اشیاء
 کے متعلق ہنسنے جو اُمین قائم کی ہیں، اُن میں سے ہر ایک کی، مساوی قوت کے ساتھ تردید و تائید
 کیا جاسکتی ہے، جن چیزوں کو محاسن اخلاق سمجھا جاتا ہے انکی حمایت و موافقت پر جس قدر دلائل قائم
 ہو سکتے ہیں، اُس قدر انکی مخالفت پر بھی قائم کیے جا سکتے ہیں، ایسی حالت میں، فطری حیثیت سے
 انسان کے پاس امتیاز حق و باطل کا کوئی ذریعہ نہیں، البتہ یہ ضرور ہے کہ عملی ضروریات کے لحاظ سے
 اُسے بادی النظر میں اشیاء کے خواص و کیفیات کا ایک پہلو اُنکے دوسرے پہلو کے مقابلہ میں
 راجح ہوتا ہے، اور عمل کے لیے اُس قدر راجحیت و مرجوحیت کافی ہے،

ڈیوڈ ہیوم نے جو تشکیک جدید کا ابوالآباء ہوا ہے، اپنی متعدد تصانیف میں جن خیالات
 کی اشاعت کی ہے اُنکا حاصل یہ ہے:-

"فلاسفہ والیسن اپنا سامانِ ذرا سپر صرف کرتے ہیں، کہ مختلف اشیاء عالم کے درمیان رشتہ علت معلول
 دریافت کریں، لیکن مزید غور سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ نسبت تعلیل، جیسے سارے نظام فلسفہ کی بنیاد ہے
 ایک وہی و بے حقیقت شے ہے، ہم کسی شے کے معلول ہونے کے یہ معنی لیتے ہیں، کہ جب ایک
 خاص واقعہ (جس کا نام ہنسنے علت رکھا ہے) ظاہر ہوگا، تو یہ دوسرا واقعہ بھی لازمی طور پر ظاہر ہوگا، لیکن
 سوال یہ ہے کہ اس لزوم کی کیا دلیل ہے؟ یہ ہم کس بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ جب ایک شے واقع ہوگی، تو دوسری

شے ظاہر ہوگی؟ ان خیالات کا خاص ماخذ ہے دیو جانس رومی کی کتاب حکما، قدیم کے خیالات اور سوانح

دیکھو، خصوصاً ویس، کوئیس، جانٹ وغیرہ کی تصانیف میں تفصیل سے ملتے ہیں، ڈاکٹر فیلینٹ مشہور سچی عالم نے
 (جسکی تصانیف یونیورسٹی آف ایڈنبرا کے نصاب میں داخل ہیں) "لا ادبیت" کے عنوان سے جو ۶۰۰ صفحوں کی بڑی کتاب
 لکھی ہے اُس کے ابتدائی اجزاء میں بھی تشکیک قدیم کی تاریخ کے متعلق مفصل معلومات مندرج ہیں،

بھی لازمی طور پر واقع ہوگی؟ ظاہر ہے کہ اس کے جواب میں کوئی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی، بلکہ اس کی بنیاد صرف ہماری ایک ذہنی عادت پر ہے، جب ہم دس بیس بار یہ مشاہدہ کر چکے ہیں کہ آگ کے روشن ہونے کے ساتھ ہی ہمیں گرمی محسوس ہوتی، تو ہمارا ذہن اس توقع کا ایک طرح پر عادی و خوگر ہو جاتا ہے، کہ آئندہ جب کبھی آگ روشن ہوگی، تو ہمیشہ گرمی پیدا ہوگی۔ بس اس عادت کے سوا اور کوئی بنیاد، تخیل کی بارے پاس نہیں، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہم عقل و دلیل کی بنا پر کسی شے پر پورا اعتماد نہیں کر سکتے، اس کے علاوہ ہمارے تمام دلائل تحلیل ہو کر اولیات پر ٹھہرتے ہیں، جنہیں ہم نے شروع ہی سے مسلم فرض کر لیا ہے، لیکن خود انکی صحت کی کیا ذمہ داری ہے؟ اس بنا پر ہمیں نظری حیثیت سے، یہ اعتراف کر لینا چاہیے کہ ہمیں کسی حقیقت کا علم نہیں ہو سکتا، بلکہ ہمارے معلومات تمام تر اضافیات پر مشتمل ہیں، لیکن اسی کے ساتھ انسان فطرتاً عمل پسند واقع ہوا ہے کچھ نہ کچھ کرتے رہنا، ایک شے کو ترک، اور دوسرے کو اختیار کرنا اسکی فطرت میں داخل ہے جس سے وہ بچ ہی نہیں سکتا۔ ان حالات کے ساتھ، انسان کی سی متناقض الفطرت ہستی کے لیے بہترین صورت یہ ہے کہ وہ باوجود اس یقین کے کہ حقائق اشیاء اس کے لیے ناقابل ادراک ہیں، اپنے تئیں ہوسٹائی کے احکام و ادا پر چھوڑ دے، اور جو رسم و رواج اپنے گرد و پیش دیکھے، عمل کے لیے انہیں کو اختیار کرتا رہے۔

کینٹ کی جگاہ ہی مرتبہ فلاسفہ یورپ میں ہے، جو یونانیوں میں فلاطون کا تھا، دو تصانیف خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں۔ ایک "عقل مجرّد" (Pure Reason) پر ہے، اس میں وہ نفس بشری کی مختلف تحلیل اور انسانی معلومات پر شرح و بسط و بحث کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ انسان کے لیے مابیت اشیاء کا علم ناممکن ہے، اور اسرار کائنات کی عقدہ کشائی کے جب وہ درپے ہوا، تو ہمیشہ ناکامی و گمراہی اس کے نصیب میں رہی، چنانچہ وجود باری، وجود روح، حیات بعد الموت،

جو آیات کے مہات مسائل میں، ان پر اگر خالص عقلی استدلالی حیثیت سے نظر کیا جائے، تو انکی نفی و تنبیہ دونوں پر مساوی درجہ کے شواہد ملتے ہیں، اس طرح جتنے مباحث ماہیت اشیاء سے متعلق ہیں، ان سبکی کیفیت ہے، کہ انسان ان پر جس قدر زیادہ غور فکر کرتا ہے، اُسی قدر وہ اور زیادہ غامض، سر بستہ و لاخیل ہوتے جاتے ہیں، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان کو عقلی حیثیت سے کسی مسئلہ کی گہ پر لقیاً یا اثباتاً کوئی حکم لگانے کا حق نہیں، لیکن حیات نظری کے علاوہ انسان، حیات عملی بھی رکھتا ہے، جس سے متعلق کینٹ اپنی دوسری کتاب "عقل عملی" (Practical Reason) میں بہ تفصیل بحث کر کے یہ نتیجہ نکالتا ہے، کہ جن مسائل غامضہ کے حل کرنے میں ہمارے قواسم فکرہ ناکام رہتے ہیں، وہ بالآخر ہمارے قواسم عملیہ کی مدد سے صاف ہو جاتے ہیں، اور خدا، روح، و حیات بعد الموت کے وجود کو جسکی طرف سے ہم عقلاً و استدلالاً مایوس ہو چکے تھے انہیں ہمیں اپنی عملی ضروریات کے لحاظ سے اعتقاداً لا محالہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ہیئت اجتماعہ کی بہبود، نظام اخلاق کی بقا، افراد کا سکون خاطر، شیرازہ عمرانی کی جمعیت، سب ان تین ہستیوں کے صحیح تسلیم کرنے کے ساتھ وابستہ ہے، اسکے بعد انیسویں صدی کے رہبران لاادریت میں سب سے زیادہ ممتاز اسپنسر و ہکسل گزرے ہیں، جن کے عقب میں ڈارون، ٹنڈل، مل، مارلی وغیرہ متعدد مشاہیر عصر کے نام بھی نظر آتے ہیں، ان لوگوں کے عقاید، اگرچہ تفصیلات میں باہم خوب مختلف و متناقض ہیں، لیکن اصولاً و اجمالاً کینٹ و ہیوم کی صدا سے باز گشت ہیں، یعنی اس قدر ان سب کو مسلم ہے کہ حقائق اشیاء کا علم، حواس عقل کے ذریعہ نہیں ہوتا، البتہ یومیہ زندگی کی عملی ضروریات کے لحاظ سے ہمیں مظاہر طبعی پر پورا اعتماد رکھنا چاہیے، اور جہاں عقل کی دسترس نہیں، وہاں اعتقاد کا سہارا ڈھونڈنا چاہیے،

لے کینٹ کی تحقیقات کے صرف نتائج بیان درج کیے گئے ہیں، درندہ اسکے دلائل و شواہد کا اگر مختصر کے ساتھ بھی خلاصہ کیا جاتا تو ذرا ایک جزو سے کم میں ان کی گنجائش نہ تھی، عبدالماجد

بیانات بالا سے تشکیک کے متعلق جو معلومات حاصل ہوئے، انکا حاصل ہم دفعہ وار درج ذیل کرتے ہیں، اور انکے مقابلہ میں مذہب کی تائید یا تردید بھی دکھاتے ہیں:-

تشکیک کی تسلیم

۱- حقایق اشیاء انسان کی نظر سے مبہول ہیں۔
انسان کی معلومات کائنات کے اوپری سطحی حصہ تک محدود ہیں،

۲- اصل حقیقت کے لحاظ سے یہ کوئی شخص نہیں فیصلہ کر سکتا کہ راہ حق پر کون ہی مختلف اشخاص نے گرد و پیش کے رسم و رواج میں گرفتار ہیں کہ یہی طریقہ انکے لیے آسان و قابل عمل ہے،

۳- بیشمار چیزیں عقل کی دسترس سے باہر ہیں، اس لیے عقل کو ہر شے کی واقفیت و غیر واقفیت یا صدق و کذب کا معیار قرار دینا خود ہماری نادانی ہے،

۴- ہیئت اجتماعیہ بلکہ خود انسانی زندگی کو قائم رکھنے کے لیے اصل لازمی شے عقلی دلائل و براہین نہیں، بلکہ مستحکم معتقدات ہیں،

۵- عقاید و آراء میں جید اختلاف کا باعث یہ ہے کہ مختلف افراد خود اپنی فطرت کے لحاظ سے

مذہب کی ہدایت

مذہب اسکو یہ لسان تثنیٰ یون کہتا ہے کہ آدم کو صرف اسماؤ بتائے گئے، ماہیت اشیاء کے علم کا مذہب نے کبھی دعویٰ نہیں کیا،

مذہب اسنا ہے:- کُلُّ یَعْلٰ عَلٰی مَشَاطِلِہٖ وَ رَدِّہٖا عَلٰہِمْ
ہم کو ہوا ہدی سبیل آہ

بالکل یہی ہدایت مذہب نے بارہا کی ہے،

مذہب کا دار و مدار ایسی اصول پر ہے،

مذہب نے اس اختلاف خلقت پر بار بار زور دیا ہے کہ ہمیں کما حقہ انظوفیف فضلنا بعضہم علی بعض اور کہیں کما حقہ

ہم بالکل متباین ہیں،

مشیت ایزدی ہوتی تو سب انسان یکساں پیدا کیے جاتے مگر ایسا نہیں کیا گیا، اور ایسے انہیں اختلاف باہمی کا سلسلہ غیر منقطع قائم رہے گا،

اس قدر اصولی اتحاد کے بعد مذہب و لا ادریت میں جو فرق رہ جاتا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ وہ ضرر طرز تبصر و پیرایہ ادا کا ہے۔

معارف:-

”ہمارے دوست نے مذہب اور فلسفہ تشکیک کے باہمی حدود و قرب و اتصال کے متعلق صلیبی کے جو دفعات مرتب کیے ہیں غالباً انکی تسلیم میں فریقین ہیں کیونکہ ہر مذہب کا ایک مذہب ہے، لیکن تشکیک کا قدم یہیں اگر رک جاتا ہے کہ عقل انسانی حقائق کے علم سے قاصر ہے، لیکن مذہب اس سے ایک قدم اور آگے بڑھتا ہے، کہ ہم حقائق کے علم سے عاجز ہیں، لیکن ایک اور مافوق ذات ہے جو ان حقائق کی خالق اور عالم ہے، اور ہماری عقل و قوت کا تصور ہی اس کا مل عقل و القوی ذات کے وجود کی دلیل ہے، مشکلیں کو اگر اس حقیقت میں بھی تزلزل ہے اور انکو اس کے اصول کے مطابق ہونا چاہیے، تو ہم کہیں گے،

وہی پر گریڑا کہو تر کا جس میں نامہ بندھا تھا دلبر کا

لفظ ”دلیل“ کو سنکر انکو مضطرب ہونا چاہیے، ورنہ اپنی تشکیک میں بھی انکو تشکیک چاہیے، اس طائفہ عالم میں سنا ہے اس رتبہ کے لوگ بھی موجود ہیں جس نے تجکو پایا۔ وہ آپ سے کھویا گیا

لاہور کا مشہور فارسی شاعر

مسعود سعد سلمان

(۲)
ترجمہ: پروفیسر عبدالقادر ایم اے

سود کا زمانہ سود کے دیوان میں خاندان غزنوی کے ان پانچ سلطانوں کی طرح میں تصانیف ہیں

(۱) سلطان ابوالمنظرفظیر الدولہ رضی الدین ابراہیم بن مسعود بن محمود بن سبکتگین جسے بالمشہور سال تک سلطنت کی، ۴۵۰ ہجری سے ۴۹۲ تک (۱۰۵۸-۱۰۹۹ عیسوی)

(۲) سلطان علاء الدولہ مسعود بن ابراہیم (۲۹۲-۵۰۸ ہجری-۱۰۹۹-۱۱۱۴ عیسوی)

(۳) عضد الدولہ شیرزاد بن مسعود بن ابراہیم (۵۰۸-۵۰۹ ہجری-۱۱۱۴-۱۱۱۵ عیسوی)

(۴) ابوالملوک ارسلان شاہ بن مسعود بن ابراہیم (۵۰۹-۵۱۱ ہجری-۱۱۱۵-۱۱۱۶ عیسوی)

(۵) سلطان غازی بن مسعود بن ابراہیم (۵۱۱-۵۵۲ ہجری-۱۱۱۶-۱۱۱۷ عیسوی)

صحیح ترین اقوال کے مطابق

۱۔ سود کے دیوان میں ایک خسرو ملک کی تعریف میں بھی نظمیں ہیں، اور پہلی نظم میں یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ غزنوی کا آخری بادشاہ خسرو ملک منظور ہے۔ لیکن اگر ہم سود کی تاریخ وفات اور خسرو ملک کی تاریخ وفات کا مقابلہ کریں تو یہ خیال فوراً زائل ہو جاتا ہے۔ مسعود ۱۱۱۵ ہجری = ۱۲۱۱-۱۲۱۲ عیسوی میں گزرا، اور خسرو ملک کا انتقال ۱۱۹۱ ہجری = ۱۱۹۱ عیسوی میں ہوا، اور یہ خسرو ملک، ملک ارسلان کا بیٹا ہے جیسا سود کی تعریف کے ایک قصیدہ میں کہتا ہے۔

بہار ملک چو خسرو ملک نشانہ نہال

برایچ شاہی امین زہر کون زوال

بقائے دولت عالی کہ در جهان شرف

ہلال ملک است این پادشاہ زادہ و باد

سلطان ابراہیم اور بہرام شاہ دونوں نے بہت دن تک سلطنت کی ہے، اس لیے یہ بالکل غیر ممکن ہے کہ مسعود سلمان اول الذکر کے ابتدائے عہد سلطنت سے موخر الذکر کے اخیر زمانہ حکمرانی تک زندہ رہا ہو، کیونکہ اس حالت میں ایک صدی سے زیادہ کا زمانہ ہیکو فرض کرنا پڑیگا، خوش بختی سے ہیکو اسکی نظموں میں دو صاف اور دو ضمنی اشارے ایسے ملے جو اس کے شروع اور اخیر زمانے پر دلالت کرتے ہیں، اور اسکی عمر کے حدود واضح طور پر قائم کرتے ہیں، جنکو اب میں مفصل بیان کرتا ہوں،

اس مضمون کے اوپر کے ایک حصہ میں بتلایا گیا ہے کہ مسعود سلمان ہندوستان میں پیدا ہوا، اور اس نے وہیں پرورش پائی، اور چونکہ ہندوستان کے کاروبار اور اس ملک کے فتوحات اور چڑھائیاں سلطان ابراہیم نے اپنے تمام بیٹوں سے جو ارشداور قابل ترین اور بظاہر ولیعہد تھا یعنی سیف الدولہ عز الملک ابوالقاسم محمود و صنیع امیر المومنین کے حوالے کر رکھی تھیں اس لیے مسعود سلمان نے اس شہزادہ کے دربار سے ایک مذہم اور مداح کی حیثیت سے تعلق پیدا کیا اور اس کے دربار کے خاص مقربین اور متصلین میں داخل ہوا، اور جیسا کہ مشہور ہے سیف الدولہ کے بہت سے فتوحات اور بے شمار کارنامہ شجاعت و بہادری کے بعد

۱۔ یہ تمام القاب سرکاری تھے، اور صرف تعریفی اور خوشامدی نہ تھے عز الملک اور صنیع امیر المومنین کے القاب اسکو خاص دار الحکومت بغداد سے ملے تھے، یا القائم یا مقتدی بامر اللہ کی طرف سے، اور ایک کے لیے ایک ایک قصیدہ لکھا ہے یہ دونوں قصیدے اسکے دیوان میں موجود ہیں ایک میں وہ کہتا ہے:-

خواندہ صنیع خود امیر المومنین

ہمچنین باد اجلا لیت بر زیادت ہمچنین

سیف دولت مر تر ازین پیشتر بودہ لقب

عزمت را بر افزون کرد امیر المومنین

اور ہاں دیگر کہتا ہے:-

شدہ امکان او افزون کہ بارش بر فزون ملک

صنیع خویشتن خواند امیر المومنین اورا

اس کے بانی اس کے بہادرانہ خدمات کے عوض میں بطور انعام کے اُسکو ۴۹۹ھ ہجری (۱۱۰۵ء) میں تمام ہندوستان کا حاکم مقرر کیا، اور اس کا مرتبہ اور درجہ بڑھا دیا، اور اُس کے لیے غزنین سے خلعت فاخرہ، گھوڑے، اور مرصع ہتیا زردانہ کیے، اس موقع پر متعدد شعراء نے قصائد تہنیت لکھے، مسعود نے بھی اس موقع پر ایک پُر زور قصیدہ لکھا، جس کے چند ابتدائی شعر یہ ہیں:

چوروی چرخ شدا ز صبح چون صحنہ تقسیم	ز قصر شاہ مرا مژدہ داد باد نسیم
کہ عزت محمد و سیف دولت را	ابو المظفر سلطان معظم ابراہیم
بنام فرخ او کرد خطبہ در ہمہ ہند	نہاد بر سر اقباش از شرف دہیم
یکے تمام مرصع بگوہر اوان	"علی جواد کا نجم رخ نیل بہیم"
نخستہ باد ابر شاہ خلعت سلطان	بکا مکاری بر تخت ملک باد تقسیم

چند اشعار کے بعد وہ کہتا ہے

منہجان ہمہ گفتند کین دلیل کند	بکلم نریج بتائی کہ ہست در تقویم
کہ دیر وزود خطیبان کنند بر منبر	بنام سیف دول خطبہای ہفت اقلیم
بسال پنجہ ازین پیش گفت بوریجان	در آن کتاب کہ کردہ است نام او تقسیم
کہ پادشاہی صاحبقران شود بجان	چو سال ہجرت بگذشت تی و پین پیچیم

تفہیم کا جو قلمی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے اُس میں مجھ کو البورجیان کی یہ پیشین گوئی نہیں ملی، مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسعود کا مقصد البورجیان البیرونی جیسے مستند شخص کے حوالہ سے

۱۔ یعنی محمد جابر بن سنان الصابی الحارانی البتانی جنہ ۳۱۸ھ - ۳۸۶ھ میں وفات پائی اور جو مشہور ہندوستان اور علم میں کا رہتا تھا اس شعر میں البتانی کی تشدید وزن کی غرض سے دور کر دی گئی ہے،
۲۔ تفہیم علم نجوم میں البورجیان کی ایک تصنیف ہے۔ یہ کتاب برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ دیکھو ریوی کی فہرست صفحہ ۱۰۷۔

کہ جسکا شہرہ مشرق سے مغرب تک پھیل چکا تھا، اور جسکو خاندان غزنویہ سے خاص طور پر تعلق تھا کیونکہ اُس نے غزنین میں کئی کتابیں تصنیف کیں، اور شاہی خاندان کے شہزادوں کے نام سے (نوب کین)، اپنے قول کو تقویت دینے کا تھا، اور تفہیم کے ذکر سے کوئی خصوصیت مطلوب نہیں، کہ وہ علم ہیئت کا ایک ابتدائی رسالہ ہے، اور ایسا نہیں کہ اس میں آئندہ کی پیشین گوئیوں موجود ہوں، اور چونکہ تفہیم کی تصنیف ۳۲۰ھ (۹۳۲ء) میں ہوئی اور اس وقت سے اُس وقت تک جب سیف الدولہ ہندوستان کا حاکم مقرر ہوا یعنی ۳۶۹ھ (۹۷۶ء) تک ایک کم بخت سال کا عرصہ ہوا۔ اس لیے "بسال پنجہ ازین پیش" سے مراد فطری ہے، نہ مجازی،

اس کے ایک قصیدے سے ایک دوسری تاریخ بھی نکل سکتی ہے گو اس کا ذکر بالتصریح نہیں کیا گیا، اور یہ ضمنی تاریخ مذکورہ بالا تاریخ سے دو یا تین سال پیشتر کا زمانہ بتلاتی ہے، وہ بیت جس سے یہ ضمنی تاریخ مستنبط ہو سکتی ہے، سیف الدولہ محمود کے ایک مدحیہ قصیدے میں واقع ہے جسکا مطلع یہ ہے:-

مگر مشاطہ بستان شد باد و سحاب کہ این بہتیش پیرایہ آن کشاد نقاب
اور وہ بیت یہ ہے:-

نخستہ بادت نوروز و این چنین نوروز ہزار حیف شدہ بامہ رجب دریاب

اب نوروز کا دن رجب کے مہینے میں ان تین متواتر سنوں میں پڑا ہے ۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷ ہجری (۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷ء) لہذا ہمارے شاعر نے اس قصیدے کو ان تین سنوں میں سے ایک میں ضرور

۱۔ یعنی اس بنا پر کہ یہ قصیدہ سیف الدولہ کی وجہ میں لکھا گیا ہے اور شہ نوروز (ماہ ۲۱، اعتدال ربیع) ماہ رجب میں ان سنوں میں پڑا ہے ۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷ ہجری (۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷ء) اور پھر ۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱ ہجری (۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸ء) مگر پہلے دورے میں غالباً وہ پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ اور دوسرے میں شاید وہ مر گیا تھا۔ یا مسعود نے لکھا تھا یا لکھ لیا تھا۔ اور مسعود نے جب سے ۳۸۰ھ (۹۸۷-۹۸۸ء) میں سیف الدولہ کے باعث مقید ہوا تب سے پھر دوبارہ اس کا ذکر تک نہیں کیا۔

تصنیف کیا ہوگا، ان تمام باتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسعود سلمان کا پہلا ظہور یا تو سنہ ۶۵۰ھ میں یا اس کے بعد ہوا ہوگا،

مسعود سلمان کے زمانہ آخر کی حدتہر کرنے کے لیے وہ خود ایک تاریخ صاف طور پر پیش کرتا ہے یعنی ارسلان بن مسعود بن ابراہیم کی تاجپوشی جبکائن اور مہینہ اور روز تک اس نے ذکر کیا ہے،

بعون ایزد شش روز رفتہ از شوال
چهارشنبه بود چار گوشت تخت
گذشتہ پانصد و نہ سال تازی از ہجرت
جهان بعدل بیاراست آن بزرگ ملک
ابوالموک ملک ارسلان بن مسعود

اور اس کے بعض قصائد سے ایک اور تاریخ نکل سکتی ہے جو گو کہ صاف طور پر مذکور نہیں۔ مگر مذکورہ بالا تاریخ سے کم سے کم تین سال بعد آتی ہے یعنی سنہ ۶۱۱ھ (۱۱۱۶ء) جن قیصدون کا اس وقت ذکر ہے وہ بہرام شاہ کی بیچ میں ہیں، لہذا فی الحقیقت مسعود کم سے کم تین سال بعد تک زندہ رہا، یعنی سنہ ۶۱۱ھ تک جس سنہ میں بہرام شاہ نے تخت سلطنت پر جلوس فرمایا گو اس کے بعد وہ اور کتنے دن تک زندہ رہا، ہر کو یقیناً معلوم نہیں،

علی قلی خان داغستانی نے ریاض اشعرا میں، سید غلام علی آزاد نے سبجہ المرجا میں، اور رضا قلی خان نے مجمع الفصحاء میں چار مقالہ کی سند پر لکھا ہے کہ مسعود سلمان

۱۔ یہ تاریخ یعنی چار شنبہ شوال سنہ ۶۱۱ھ ہجری۔ مطابق چار شنبہ فروری سنہ ۱۱۱۶ء عیسوی ہے۔

سنہ ۶۱۱ھ (۶۱۱-۶۱۲ء) تک زندہ تھا، اور یہ قیاس اتنا ممکن و درستین عقل ہے کہ وہ باور ہو سکتا ہے۔ لیکن نقلی کاشی اور دوسرے سوانح نگاروں نے اسکی تاریخ وفات ۵۲۵ھ ہجری (۶۱۱ء) قرار دی ہے۔ گو اسکا احتمال ہو سکتا ہے، مگر کم ممکن ہے،

مسود کی عمر کے مختلف دور

دور اول: عہد راحت
سنہ ۶۱۱ھ - سنہ ۶۱۲ھ
(سنہ ۱۱۱۶ء - سنہ ۱۱۱۷ء)

مسعود کی عمر کا پہلا حصہ جو خوشحالی اور راحت کا زمانہ ہے سنہ ۶۱۱ھ سے سنہ ۶۱۲ھ تک (سنہ ۱۱۱۶ء - سنہ ۱۱۱۷ء) ہے اس مدت میں وہ اکثر لاہور اور ہندوستان کے دوسرے شہروں میں اور گاہے بگاہے غزنین میں بھی رہتا تھا، اور اس کا تعلق سیف الدولہ محمود حاکم ہندوستان کے دربار کے ساتھ تھا۔ بزم میں وہ اس کا ندیم و ہدم تھا، اور رزم میں اسکی فوج کا ایک بہادر سردار محمود کے اکثر فتوحات اور مواقع جنگ میں اسکی رفاقت کی، جطرح میدان مخدوم میں وہ بقول خود اپنے وقت کارو کی اور ابن ہانی (ابو نواس) تھا، اسطرح میدان جنگ میں وہ اپنے زمانہ کا رستم اور عنترہ تھا، اور اسکی فیاضانہ سخاوت اسکے ہم عصر شہزادے اسکی مدح میں جو قیصدے لکھے ہیں ان سے ظاہر ہے، میدان جنگ میں جو شجاعت اس سے ظاہر ہوتی تھی اسکا وہ خود اکثر ذکر کرتا ہے، چنانچہ اس قیصدے میں جو اس نے قید خانے میں لکھا ہے، اکتا ہے،

تامرا بود برو لایت دست
امر شہ را وحکم اللہ را
دل بغزوہ بشنل داشتے
چون بکھار می نہاد م روے
بودم ایزد پرست و شاہ پرست
نہ بدم ہیچ وقت از دست
دشمنان را از آن ہی دل خست
بس کس از تیغ من ہی بہرست

۲۔ بیان بزم میوزم کے دو قلمی نسخوں میں سے ایک میں بھی نہیں ملا۔ اور اسطرح طہران کے پتھر کے چھپے ہوئے نسخے میں بھی نہیں جو نطنزیہ کے قلمی نسخے سے پروفیسر بروکن کے لیے نقل کیا گیا۔ گو دوسرے نسخوں میں ضرور موجود ہونا چاہیے۔ ۳۔ عرب کا مشہور بہادر۔

بیکے حملہ من افتادی سے
جل دشمن ز شش ہزار شست
مگر از حسم تیغ من آہن
حلقہ گشت و زخم تیغ بجست
آمد اکنون دوپایے من بگرفت
خوشتن در حساتیم پیوست

ایسا ہی ایک دوسرے جسیہ قصیدہ میں کہتا ہے :-

نہ ز من جست پیچ شیر و پلنگ
نہ ز من رست پیچ بیشہ و غار
گہ مرا باد بود زیر عیان
گہ مرا ابر بود جہنت ہمار
کشور راز من سبک دل
دستہ مارا ز من گران شد بار
کند شد مرگ راز من و ندان
تیز شد زرم راز من بازار
باز نشاخت پیچ وقت ہی
دشمنم روز روشن از شب تار
آن ہمہ شد کنون مرا بھی است
بر سر کوہ در میا نہ غار

اُس کے بہادرانہ کارناموں کے ثبوت میں سیطرح اور بہت سے اشعار اُس کے دیوان میں ملے ہیں وہ تمام قصائد جو اُس نے سیف الدولہ محمود کی مدح میں، اسکے ہندوستان کے فتوحات اور حملوں کے ذکر اور شجاعانہ کارناموں کی تعریف میں، اور سیطرح ان القاب اور تشریفات اور ترقیات کی مبارک بادی میں جو اس کو غزنین اور بغداد سے آتے تھے اسی زمانہ کے لکھے ہوئے ہیں تعجب کی بات ہے کہ تاریخوں میں سیف الدولہ محمود کی زندگی کے حالات اور اس کے عظیم الشان فتوحات کا ذکر موجود نہیں، اگر مسعود سعد اور ابو الفرج رونی کے قصائد موجود نہ ہوتے تو وہ واقعات بالکل فراموش ہو جاتے، اور ان کا صفحہ عالم پر کوئی نشان بھی باقی نہ رہتا۔

وتروی ثناء الروضی خلداً

مرجل ما جمعت بنو سامان

عربی رسم الخط

از مولوی حاجی معین الدین ندوی نقیہ اراکین

پہلے نمبر میں عام حیثیت سے نفس رسم الخط کی جمالی تاریخ بیان کی گئی تھی لیکن ہمارا مقصود اصلی عربی رسم الخط ہے، جو اسلام کی دجی آئی کا حامل اور اُس کا ترجمان ہے۔ اس مذہبی حیثیت کے علاوہ قومی حیثیت بھی ہم کبھی اُس سے بنیاد نہیں ہو سکتے، ہمارے اسلاف کا تمام سرمایہ اسی خزانہ میں مدفون ہے، فقہاء و مفسرین کے مدغم و مخدثین عظام کے زروہر حکماء اسلام کے لعل و گہراور شعرا کے جواہر پارے اسی کیسے پارینہ میں دستیاب ہو سکتے ہیں،

عربی رسم الخط نے اپنی مذہبی عظمت و جلال کے باعث دنیا میں عظیم الشان انقلاب پیدا کیا ہے، اس وقت تقریباً نصف عالم پر اُس کا تسلط ہے، اُس کے اثر سے بہت سے رسوم خط فنا ہو گئے، آج دنیا میں اسلام کے چالیس کروڑ نفوس آباد ہیں، اب جہان جہان آباد ہیں عربی رسم الخط وہاں موجود ہے، ممکن ہے کہ عربی زبان کی ہمہ گیر قوت نے بعض مسلمان ملکوں میں فروغ نہ پایا ہو، لیکن بہت کم ممکن ہے کہ عربی رسم الخط سے وہ آزاد ہو، ایران و ترکستان و ہندوستان نے عربی زبان قبول نہیں کی، لیکن عربی رسم الخط اب تک انکی زبانوں کا ترجمان ہے، باوجود اس عالمگیر انقلاب اور حیرت انگیز ہمہ گیری کے اسکی تاریخ تکوین اور ارتقائی تبدل و تغیر کی نسبت ہماری زبان میں بہت کم لکھا گیا ہے، ہم رسم خط کی عام اجمالی تاریخ کے بعد اس کا مختصر خاکہ پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں جس سے اندازہ ہوگا کہ عربی رسم خط نے کس قدر تغیر و انقلاب کے بعد موجودہ قالب اختیار کیا ہے اور خداوند ذوالجلال کا ترجمان بنکر اُس نے کیسا لازوال اور غیر فانی رجو حاصل کر لیا ہے،

قدرتی حیثیت سے عربی ادب معاشرت، نظام اجتماع اور انکی تاریخ کے دو حصے ہیں،
ایک قبل ظہور اسلام اور ایک بعد ظہور اسلام اس بنا پر ہم بھی رسم الخط کی تاریخ میں اسی تفریق
کو پیش نظر رکھ کر ہر دور کی تاریخ الگ الگ حوالہ رقم کرتے ہیں۔

عربی رسم الخط
ظہور اسلام
مورخین نے اسکی طرف بہت کم توجہ کی ہے تاہم موجودہ زمانہ میں علمائے آثار نے مسلسل
تفہیم تفتیش کے بعد اس قدیم تمدن کے خط خال واضح کر دیے ہیں،

جغرافیائی حیثیت سے عرب کے دو حصے ہیں، "جنوبی" جس میں "بحران" اور حضرموت وغیرہ شامل
ہیں، اور "شمالی" یعنی نجد حجاز اور تہامہ وغیرہ، اول الذکر قطانی قبائل کا سکنا تھا اور ثانی الذکر
بنو عدنان کی نوآبادی تھی، لیکن جنوبی خطہ میں قطانیوں کے آباد ہونے سے پہلے تمدن کی روشنی
پہنچ چکی تھی۔ کیونکہ قوم معین نے بابل یا عراق سے نکل کر حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے ہزار ہا برس پہلے
جنوبی عرب میں ایک زبردست حکومت قائم کر کے مدینیت و حضارت کی روشنی پھیلانی تھی پھر اسکی
ایک مدت بعد قطانی قبائل نے یمن کا رخ کیا، اور قبیلہ سبائے معینی حکومت کو فنا کر کے اپنی سلطنت
قائم کر لی۔ چنانچہ مشہور محقق آثار سر گلزار (Sellers) نے بھی ایک سبائی کتبہ حل کر کے یہی نتیجہ نکالا
ہے کہ قبیلہ سبائے معینی قوم کا جانشین ہے۔

سبائی حکومت کا پایہ تخت "مارب" اپنے زمانہ میں تہذیب و تمدن کا مرکز تھا، قرآن شریف میں
جس بقیس کا ذکر ہے، وہ اسی سلطنت کی محترم ملکہ تھیں، بعضوں کا خیال ہے کہ ذوالقرنین جس کے فتوحات
کا سیلاب سرحد چین تک پہنچ گیا تھا وہ یہیں کا ایک بادشاہ تھا، علاوہ ازیں بنو حمیر کے آثار اور باقیات
صالحات اب تک زبان حال سے انکی عظمت و شان کا قصیدہ پڑھ رہے ہیں، یہاں تک کہ بعض علماء
آثار کو شبہ پیدا ہو گیا ہے کہ بنو حمیر فنیشین قوم کے شاگرد نہیں بلکہ اُستار تھے،

بڑی بڑی حکومتوں کے علاوہ جنوبی عرب میں چھوٹی چھوٹی ریاستیں بھی موجود تھیں، مثلاً
قناہ، جبائہ، فریویہ اور حضرموتیہ وغیرہ عرب مورخین نے ان قوموں کا تذکرہ تک نہیں کیا ہے،
تاہم یونانی مورخین، بلینوس وغیرہ نے انکی تمدنی ترقیوں کے دلچسپ حالات لکھے ہیں،

شمالی عرب بھی مدینیت و حضارت کی ضیاء گسٹری سے محروم نہ تھا، حواری حکومت ۶۴۰ء
برقین سلیم کا قائم ہونے سے پہلے اور تقریباً چار سو برس تک تہذیب و تمدن کی روشنی پھیلاتی رہی، اسکی
بعد دولت شام ظہور پذیر ہوئی جس کے فتوحات کا دائرہ مصر تک پہنچ گیا تھا، علم الآثار کے اکتشافات
سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصر میں عصر حدیدی یعنی لوہے سے کام لینے کی ابتدا اسی عہد سے ہوئی تھی،
پھر یکے بعد دیگرے تدمری اور بطلی حکومتیں قائم ہوئیں جنکے تمدن و تہذیب کے آثار اب تک زبان حال
سے اپنی عظمت و رفعت کی ترجمانی کر رہے ہیں، غرض عرب کے دونوں خطے اسلام سے پہلے مختلف
اوقات میں تمدن کا گوارہ رہ چکے تھے، اس بنا پر کتابت کا طریقہ جو تمدن کا ضروری عنصر ہے نہایت
قدیم زمانہ سے یہاں رائج ہو چکا تھا لیکن دونوں خطوں میں جسطرح جغرافیائی اور قومی حیثیت کوئی رابطہ
اتحاد تھا اسطرح رسوم خط کے ماخذ بھی متحد نہ تھے، جنوبی عرب طریقہ کتابت میں براہ راست فنیشین
قوم کا خوشہ چین تھا، برخلاف اسکے شمالی عرب آرامی اور سریانی اقوام کا ممنون احسان تھا، چونکہ
ان دونوں حصص ملک کے رسوم خط باہم کوئی قدر مشترک نہیں رکھتے اسلئے ہم ذیل میں تفصیل کے
ساتھ ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ بیان کرتے ہیں:-

جنوبی یا قطانی رسوم خط
پہلے گزر چکا ہے کہ قوم معین نے بابل یا عراق سے آکر جنوبی عرب میں سب
پہلے حکومت کی بنیاد ڈالی اور تمدن ہمسایہ اقوام سے رابطہ اتحاد پیدا کیا، تاجروں نے دور و دراز
مالک کی سیاحت کی اور دنیا کی ترقی یافتہ قوموں سے اختلاط پیدا کر کے انکے علوم و فنون سیکھے
چونکہ اس زمانہ میں فنیشین قوم کا دار السلطنت "صور" تمدن و تہذیب کا لمبا اور بڑی و بھری تجارت

کتابت پر اپنے طریقہ تحریر کی یادگار چھوڑ گیا،

سے پہلے ۱۸۵۰ء میں پروفیسر کریوس گریم نے اس کا پتہ چلایا اور جیوگرافیل سوسائٹی لندن کے میگزین میں ایک مضمون لکھ کر اس قوم اور اسکے رسم خط کی طرف علماء آثار کی توجہ مبذول کی، اسکے بعد ۱۸۵۶ء میں پریشیا کے سفیر مسٹر ڈٹش نے جوڈیش میں متعین تھے اس علاقہ کی سیاحت کی اور سند صفوی کے تقریباً ۲۶۱ عکسی نقوش اپنے سفر نامہ میں درج کیے، اس سفر نامہ کا شائع ہونا تھا کہ کوہ صفا یورپین زائرین کا جولانگاہ ہو گیا، اور ہزاروں صفوی کتبہ مشرق سے مغرب پہنچ گئے، ابتداءً اس کے حل کرنے میں سخت دشواریاں پیش آئیں، اور عرصہ تک معلوم نہ ہو سکا کہ اسکا تعلق کس قوم اور کس طریقہ تحریر سے ہے؟ یہاں تک کہ مسٹر مولر نے جو سیمٹک زبانوں کے ماہر تسلیم کیے گئے ہیں نہایت کوشش و کوش کے بعد اسکو حل کیا، اور ایک جرمن سائیلیفکٹ گزین (Z.D.M.G.) میں ایک مضمون لکھ کر اسکی تشریح کی، پھر جرمن و فرانس کے دوسرے علماء نے اسکو واضح سے واضح تر کر دیا، بہر حال تمام تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ صفوی رسم خط سبائی طریق کتابت کی شاخ اور اصلی ماخذ فنیشین سے تمام دوسری شاخوں کی بہ نسبت زیادہ مشابہ ہے،

(۲) سند ثودی: یہ بھی سبائی سے مشتق ہے اور قوم ثود کے اقتساب کے باعث سند ثودی کے نام سے مشہور ہے، اس قوم کا مرکزی شہر دائن صالح تھا، چنانچہ یہاں آج بھی اسکے بہتے باقیات صالحات خاموشی کے ساتھ عہد ثودی کا پُر فخر افسانہ سنا رہے ہیں،

(۳) سند لہیانی: قبیلہ لہیان نے سند سبائی میں کچھ تغیر و تبدل کر کے ایک خاص طرز تحریر ایجاد کیا تھا، ایسے علماء انکی اصطلاح میں اس کا نام سند لہیانی ہے،

(۴) سند حمیری: بنو حمیر قوم سبا کے ایک قبیلہ کا نام تھا جسے جنوبی مغربی عرب میں ایک عظیم الشان حکومت قائم کر لی تھی، خط حمیری اسی قبیلہ کی طرف منسوب ہے، علامہ ابن خلدون تحریر فرماتے ہیں

کارسبے بڑا مرکز تھا اس لیے قیاس ہے کہ عرب تاجر جو کثرت کے ساتھ یہاں موجود رہتے تھے نہایت شوق سے یہ تحفہ اپنے وطن لائے ہونگے چنانچہ قدیم عربی خط مند او فنیشین رسم خط میں نہایت قریبی مشابہت ہے لیکن عجیب بات ہے کہ خط مند فنیشین خط سے زیادہ خوبصورت باقاعدہ اور مرتب ہے اور ذہنیقت یہی اسکے فرع ہونے کی دلیل ہے،

ایک مدت کے بعد قحطانی قبائل نے جنوبی عرب کا رخ کیا اور قبیلہ سبائے یمن میں سکونت اختیار کر کے معینی قوم کے آداب معاشرت اور تہذیب و تمدن کی خوشہ چینی کی پھر رفتہ رفتہ اس شاگرد نے اس قدر قوت حاصل کر لی کہ استاد کو فنا کر کے خود اس چمن زار کا مالک بن بیٹھا، تاہم اپنے اپنے استاد کے علوم و فنون اور تہذیب و آداب معاشرت کو دست فنا سے محفوظ رکھا اور ترقی دیکر بام عروج پر پہنچا دیا۔ چنانچہ آثار اور کتبات کے معائنہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سبائی یا خط مند درحقیقت معینی طریقہ تحریر کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے،

گروہ زمانہ کی زبردست طاقت نے رفتہ رفتہ قوم سبائے یمن بھی تفریق و اختلاف کے رخنے ڈال دیے اور مختلف قبائل نے علیحدہ علیحدہ اپنی ریاستیں اور نوآبادیاں قائم کر لیں۔ چنانچہ بنو حمر نے جنوبی مغربی حصہ میں اپنی مشہور آفاق سلطنت کا سنگ اساس ڈالا، اسطرح ایک قبیلہ نے جنوبی عرب کے ہکلک حوران کے پہاڑ ”صفا“ کے دامن میں سکونت اختیار کر لی اور صفوی قوم کے نام سے زبان زد عام ہوئی، بنو لہیان اور ثود نے بھی اپنی اپنی مستقل ہستیاں قائم کر لیں، غرض اس تفریق اور تشتت نے تہذیب و تمدن اور آداب معاشرت کے ساتھ خط مند یا سبائی خط کی بھی حریف شاخیں پیدا کر دیں،

(۱) سند صفوی: حوران کے مشرقی سلسلہ کوہستانی میں ”صفا“ نام ایک پہاڑ ہے، علماء آثار کی تحقیق کے مطابق ایک قحطانی یا سبائی قبیلہ نے اسکے دامن میں سکونت اختیار کی اور سبائی

کہ "حمیری رسم خط نہایت مرتب باقاعدہ اور خوشنما تھا، اس کے حروف جدا جدا لکھے جاتے تھے اور وہ دوسروں کو بغیر اجازت سیکھنے سے روکتے تھے۔"

بہر حال حروف جدا جدا لکھنے کی خصوصیت مسند کی تمام شاخوں میں عام تھی البتہ باقاعدگی اور حسن و زیبائش کے لحاظ سے دوسروں پر فائق ہونے میں شک نہیں ہے، کیونکہ بنو حمیر اپنے زمانہ میں سب سے متمدن تھے اور ان کے عروج و ترقی کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ یمن اور اس کے قرب و جوار کے کھنڈروں میں نہایت کثرت کے ساتھ حمیری کتبات دستیاب ہوئے ہیں، یہاں تک علماء آثار نے انہی کتبوں کی مدد سے بنو حمیر کی پوری تاریخ مرتب کر دی ہے۔

حبشی طریقہ تحریر بھی سبائی یا مسند رسم خط سے اس قدر مشابہ ہے کہ اگر معمولی اختلافات سے قطع نظر کر لیا جائے تو پھر دونوں میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا، اسی لیے بہت ممکن ہے کہ حبشی رسم خط بھی مسند کی نسخ شدہ صورت ہو، کیونکہ تاریخ نہایت قدیم زمانے سے یعنی اور حبشی اقوام کے باہمی اختلاط اور میل جول پر شاہد ہے، سبائی قوم نے بارہا حبش پر تکرار کیا ہے اس طرح حبشیوں نے ایک طویل عرصہ تک یمن کو زیر نگین رکھا ہے، ابراہیم الاشرم صاحب الفیل جس کا قصہ قرآن مجید میں مذکور ہے حبشی نژاد اور یمن کا صاحب جبروت و عظمت فرمان روا تھا، غرض اس قسم کے تمام تاریخی مشاہدات سے یہ قیاس بجا نہ ہوگا کہ حبشی یا اشوبی رسم خط سبائی نژاد ہے، ہم ذیل میں فنیشین ابجد کے بالمقابل مسند اور حبشی حروف کے نمونے درج کرتے ہیں جس سے اندازہ ہوگا کہ ان خطوط میں باہم کس قدر قریبی مشابہت ہے۔

فنیشین	مسند صفوی	مسند ثمودی	مسند لہیانی
ا	ک	ج	پ
ب	خ	ح	ف

حبشی یا اشوبی	سند حمیری	سند لہیانی	سند ثمودی	سند صفوی	فنیشین
Π	π	π	π	π	π
Τ	τ	τ	τ	τ	τ
Υ	υ	υ	υ	υ	υ
ϕ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ
ω	ω	ω	ω	ω	ω
α	α	α	α	α	α
β	β	β	β	β	β
γ	γ	γ	γ	γ	γ
δ	δ	δ	δ	δ	δ
ε	ε	ε	ε	ε	ε
ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
η	η	η	η	η	η
θ	θ	θ	θ	θ	θ
ι	ι	ι	ι	ι	ι
κ	κ	κ	κ	κ	κ
λ	λ	λ	λ	λ	λ
μ	μ	μ	μ	μ	μ
ν	ν	ν	ν	ν	ν
ξ	ξ	ξ	ξ	ξ	ξ
ο	ο	ο	ο	ο	ο
π	π	π	π	π	π
ρ	ρ	ρ	ρ	ρ	ρ
σ	σ	σ	σ	σ	σ
τ	τ	τ	τ	τ	τ
υ	υ	υ	υ	υ	υ
φ	φ	φ	φ	φ	φ
χ	χ	χ	χ	χ	χ
ψ	ψ	ψ	ψ	ψ	ψ

مباحث چاندہ

اُردو ہندی

آئنا خطیبہ علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۹۱۲ء میں آدہ گورنمنٹ نے ایک ورنیکولر اسکیم کیٹی قائم کی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ اسکولوں اور کالجوں میں دیسی زبان کا کورس ایسی زبان میں مرتب کیا جائے جو اُردو ہندی دونوں زبانوں میں ایک ہی عبارت و الفاظ کے ساتھ پڑھا جاسکے نیز اُردو کے کورس میں بھاشا لٹریچر بھی ضروری قرار دیا جائے،

سٹرین چیف سکریٹری نے اسکے متعلق ایک اسکیم مرتب کی مولانا سے مرحوم اس کیٹی کے مرتبے، اس اسکیم کے متعلق انہوں نے جو خیالات ظاہر کیے تھے وہ حسب ذیل تحریر ہے، یہ تحریر اس رجسٹر میں کہ مسئلہ کا فیصلہ خود ہندو ممبروں کی تائید سے مولانا ہی کی رائے پر ہوا، اور اس طرح اُردو ہندی بن جانے سے بال بال بچ گئی،

سٹرین نے اپنی یادداشت میں جو تجویزین پیش کی ہیں، ان میں اصلی اور مہتم بالشان مسائل دفعہ ۳ و ۴ ہیں، ان دفعات کا ورنیکولر پر نہایت وسیع اور دیر پا اثر پڑ سکتا ہے، اس لیے ہم کو نہایت غور اور توجہ سے ان پر نظر ڈالنی چاہئے،

دفعات ۳ و ۴ کا اصل یہ ہے:

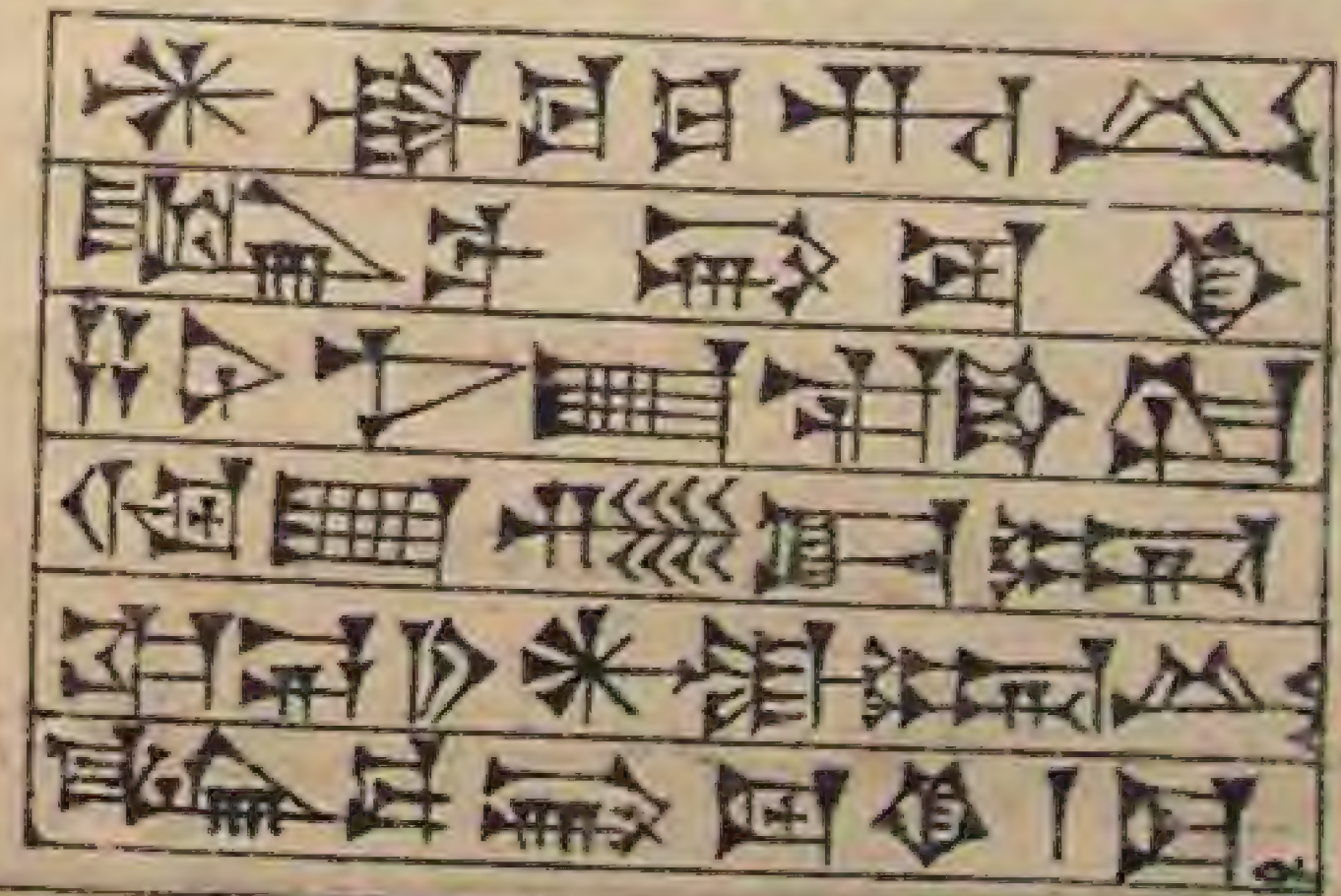
”اُردو زبان“ اور ہندی زبان، اصل ایک ہی زبانیں ہیں، کیونکہ انکی گرامر متحد ہے اور جن دو زبانوں کی گرامر متحد ہوتی ہے وہ زبانیں اصل ایک ہی ہوتی ہیں، اس بنا پر ورنیکولر کورس ایسی مشترک زبان میں بننا چاہیے کہ صرف رسم خط (کیرکٹر) کے فرق سے وہ اُردو

شمالی یا عدنائی رسم خط شمالی حجب متعلق تاریخ کی روشنی از منہ قدیمہ کی تاریکیوں میں جہان تک پہنچی کرتی ہو وہ یہ ہو کہ سب سے پہلے بابل کی ایک قوم نے سامرہ نسخ کر کے اس خطہ میں تمدن کی روشنی پہنچائی، اس قوم میں سامری طریق کتابت کا رواج تھا چنانچہ مکاتبات، مراسلات، اور قبروں یا عمارتوں کے سنگی کتبوں میں عام طور پر اسی سامری خط کو استعمال کرتے تھے، ذیل کے نمونہ سے واضح ہو گا کہ سامری خط سامریوں کے عہد تک محض صوری تھا یعنی تصویر کشی اور نقاشی کے ذریعہ سے مفہوم ادا کیا جاتا تھا،



حمورابی رسم خط ایک مدت کے بعد سامری قوم میں حمورابی نام ایک بہادر والو العزم اور صلح پیدا ہو جانے تمام ملحقہ علاقوں کو فتح کر کے حمورابی سلطنت کی بنیاد ڈالی اور نظام معاشرت و تہذیب تمدن کے اصول تو ان وضع کیے چنانچہ ۱۹۰۰ء میں بلا دسویں میں ایک حمورابی کتبہ برآمد ہوا ہے جو دراصل اس قوم کی تہذیب مدینیت کا نہایت روشن آئینہ ہے ۲۸۲ قانونی دفعات مندرج ہیں، اہل یورپ کو حیرت ہو کہ قدیم دنیا نے اس قدر حیرت انگیز دماغی ترقی کیونکر ہم پہنچائی تھی،

حمورابی اور اس کے اہل قانون نے سامری علوم و فنون کے ساتھ طریق کتابت کو بھی خاص طور پر ترقی دی اور رفتہ رفتہ اسکی صورت کو بالکل متغیر کر دیا۔ حمورابی تحریر کا نمونہ حسب ذیل ہے۔



اور ہندی دونوں بن جائے۔

لیکن ہندی زبان کی ایک یہ خصوصیت ہے کہ اسکی نظم و نشر کی گرامر مختلف ہے، اس لیے ہندی نظم کی گرامر کی واقفیت اور مہارت کے لیے، راماین تلسی داس، کورس مین داخل ہونی چاہیے، ہندوؤں کے لیے وہ لازمی کر دی جائے اور مسلمانوں کے لیے بھی اس کا پڑھنا مناسب ہوگا۔

اس تجویز پر بحث کرنے کے لیے ہم کو پہلے یہ فیصلہ کر لینا چاہیے کہ ہندی کے لفظ سے سٹریٹن کی کیا مراد ہے؟ ہندی دو قسم کی ہے، ایک جو دیہات میں بولی جاتی ہے اور گنوارہاڑے ہیں، دوسری جو شہر میں تعلیم یافتہ ہندو روزمرہ استعمال کرتے ہیں،

پہلی قسم کی ہندی تو کسی طرح کورس کی صلاحیت نہیں رکھتی، جسکے دلائل حسب ذیل ہیں،
(۱) یہ ہندی ہر ضلع کی الگ ہے، اور ان میں باہم اس قدر اختلاف ہے کہ ایک ضلع کا آدمی دوسرے ضلع کی ہندی کو مشکل سے سمجھ سکتا ہے، اس لیے یہ فیصلہ کرنا ناممکن ہو گا کہ کس ضلع کے دیہات کی زبان کورس میں داخل کی جائے۔

(۲) دیہات اور گنواروں کی زبان کسی ملک میں داخل نصاب نہیں کی جاتی، اور نہ کبھی علمی زبان قرار پاتی ہے، انگلستان میں دیہات کی انگریزی، کسی نصاب تعلیم میں داخل نہیں ہے، ایران اور عرب وغیرہ کا بھی یہی حال ہے،

(۳) یہ زبان، معمولی روزمرہ کے مطالب کے ادا کرنے کے لیے کافی ہو سکتی ہے، لیکن وہ کوئی علمی زبان نہیں بن سکتی، حالانکہ ورینکو لرو اس حد تک ترقی دینا مقصود ہے کہ کلچر کلاسوں میں اخیر تک اس کا سلسلہ قائم رہے،

اب جو کچھ بحث ہو سکتی ہے وہ دوسری قسم کی ہندی کے متعلق ہو سکتی ہے،

اس میں شبہ نہیں کہ شہروں میں عموماً ہندو جو زبان بولتے ہیں، وہ اور اردو زبان ایک ہی زبان میں ہیں، یعنی انکے افعال اور اکثر مفرد الفاظ اور گرامر ایک ہی ہیں، فرق یہ ہے کہ عام ہندو جو بالکل تعلیم یافتہ نہیں ہوتے، یا جو پنڈت بھاشا اور سنسکرت میں زیادہ تو فہم رکھتے ہیں، وہ فارسی عربی الفاظ کے بجائے، زیادہ تر بھاشا یا سنسکرت کے الفاظ استعمال کرتے ہیں، لیکن عام تعلیم یافتہ ہندو جو ہندوستانی زبان میں مضامین اور آرٹیکل اور رسالے لکھتے ہیں انکی اردو اور مسلمانوں کی اردو میں طبع فرق نہیں ہوتا، متعدد علمی میگزین جن کے مالک و ایڈیٹر ہندو ہیں مثلاً زمانہ کانپور، ادیب الہ آباد، زبان دہلی، ان میں ہندو انشاپرداز جو مضامین لکھتے ہیں، انکی زبان اور اعلیٰ درجہ کے مسلمان انشاپردازوں کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہوتا، وہ عموماً عربی اور فارسی علمی الفاظ کثرت سے استعمال کرتے ہیں، کیونکہ علمی خیالات کے لیے معمولی ہندی کے الفاظ کافی نہیں ہو سکتے، اور سنسکرت کے الفاظ کی نسبت وہ جانتے ہیں، کہ اگر استعمال کیے جائیں تو سمجھنے والوں کی تعداد تھوڑی رہ جائیگی،

سٹریٹن کی غالباً یہ مراد ہوگی کہ ان دونوں زبانوں کا ایک ہی نصاب بننا چاہیے، اسکی مثال بھی موجود ہے، کیونکہ پرائمری اسکولوں میں پانچویں درجہ تک جو کورس پڑھایا جاتا ہے اور جس میں سے جنرل ریڈر اس سلسلہ کی اخیر کتاب ہے دونوں زبانوں کے کورس میں داخل ہے۔ لیکن اس کے متعلق حسب ذیل امور قابل لحاظ ہیں،

اس قسم کی مشترک زبان، صرف اُس حد تک لٹریچر کے لیے کافی ہو سکتی ہے جو نہایت معمولی مطالب اور خیالات کے ادا کرنے کے لیے کافی ہو، جیسے کہ جنرل ریڈر کی زبان ہے، لیکن جب کہ یہ مقصود ہے کہ ورینکو لرو کا سلسلہ کالج کے اخیر کلاسوں تک قائم رہے تو ایسے نصاب کے بنانے کی ضرورت ہوگی جس میں ہر طرح کے علمی مضامین اور علمی خیالات ادا کیے جائیں، اس

اگر اس زبان کو سنسکرت الفاظ ملا کر ہندی اور اردو کی ایک زبان بنائی جائے گی تو ایک زبان جو تمام ہندوستان کی اور کم از کم یہ کہ تمام مسلمانوں کی لینگو افرنگا ہے، گھٹ کر ایک صوبہ بلکہ ایک ضلع کی زبان رہ جائے گی،

اب میں مسٹر برن کی اس منطق کی طرف متوجہ ہوتا ہوں جو انکی تمام تجویزوں کا سنگ بنیاد ہے، یعنی یہ کہ ہندی اور اردو کی گرامر ایک ہیں،

دو زبانوں کی گرامر کے متحد ہونے سے صرف یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ دونوں ایک ہی خاندان کی زبان ہیں، یا ایک دوسرے سے نکلی ہیں، اسیرین زبانوں میں گرامر کے اعتبار سے ایک عام اتحاد پایا جاتا ہے، اور یہ اتحاد بعض زبانوں میں بہت زیادہ ہوتا ہے، تاہم وہ زبانیں مختلف رہتی ہیں، اور ان سے مشترک کورس نہیں طیار ہو سکتا، عبری زبان کی جو گرامر آجکل بریت میں شائع ہوئی ہے اور جو ایک قدیم مستند تصنیف ہے، وہ عربی کے نہایت قریب ہے اور اس اتحاد سے کسی طرح کم نہیں جس قدر کہ ہندی اور اردو میں اتحاد ہے تاہم عبری اور عربی زبان کا کوئی مشترک کورس نہیں بن سکتا،

اس کے علاوہ اگر دو زبانوں کی گرامر ایک ہو، لیکن الفاظ بالکل مختلف ہوں تو ان کو ایک زبان نہیں کہہ سکتے، مشرقی ہندوستان کی زبانوں کی گرامر قریباً بالکل متحد ہے، باوجود اس کے کہ وہ ایک زبان میں کہی جاسکتی ہیں نہ ان کا کوئی مشترک کورس بن سکتا ہے،

مسٹر برن کا یہ دعوئے اور سخت حیرت انگیز ہے کہ ہندی کی نظم کی ایک یہ خصوصیت ہے کہ اسکی گرامر انشری گرامر سے مختلف ہے، نظم و نثر میں گرامر کا ایک خفیف فرق تمام زبانوں میں اس لحاظ سے ہوتا ہے کہ نظم میں وزن کی ضرورت سے الفاظ آگے پیچھے کر دیے جاتے ہیں لیکن اس کے لیے علیحدہ گرامر بنانے کی ضرورت نہیں ہوتی، نظم خود سمجھ لیتا ہے کہ وزن کی ضرورت نے

حالت میں ان مضامین اور خیالات اور اصطلاحات کے ادا کرنے کے لیے عام روزمرہ کے الفاظ کافی نہ ہوں گے بلکہ کسی علمی زبان سے مستعار لینے پڑیں گے، یہ علمی زبان، عربی یا سنسکرت ہوگی، اور یہاں سخت کشمکش پیدا ہوگی، مسلمان ہرگز اس بات پر رضامند نہ ہوں گے کہ بجائے ان عربی الفاظ کے جن کو ہر تعلیم یافتہ مسلمان نہایت آسانی سے فوراً سمجھ سکتا ہے، سنسکرت کے الفاظ سیکھیں جو ان کے لیے بالکل گوشن آشنا ہیں، ہندو بھی اگرچہ ان الفاظ سے حقیقت گوشت آشنا نہیں ہوں گے لیکن وہ بطور ایشیائے کے اس محنت کو برداشت کریں گے، بہر حال جنرل ریڈر مروجہ حال سے آگے چل کر صاف فیصلہ کر دینا ہوگا کہ ہندی اور اردو کے کورس الگ الگ ہو جائیں، ورنہ ان ان دونوں زبانوں کے مخلوط کرنے سے حسب ذیل نقصانات ہوں گے،

(۱) ہمیشہ ایک کشمکش رہے گی، نصاب بنانے میں ہندو اور مسلمان، دونوں اپنی اپنی قومی زبان یعنی عربی اور سنسکرت کی طرف ذاری کوں گے، اور کبھی کوئی اور کبھی کوئی فرق کامیاب ہوگا، (۲) دونوں سے مل کر ایک نئی زبان پیدا ہوگی، جو نہ اردو ہوگی نہ ہندی، اردو اور ہندی دونوں زبانوں کو اس حد تک ترقی دینا چاہیے کہ وہ علمی زبانیں بن جائیں، اور ان میں ہر قسم کے خیالات اور مضامین ادا کیے جاسکیں، اور یہ اُسی وقت ہو سکتا ہے جب دونوں کو علیحدہ علیحدہ آزادی کے ساتھ ترقی کا موقع دیا جائے، اور ایک دوسرے کی راہ میں حائل نہ ہو،

ہم کو اس بات پر بھی سب سے زیادہ نظر رکھنی چاہیے کہ زبان کو اس حد تک ترقی دینی چاہیے کہ اسکی تصنیفات ہمارے صوبہ تک محدود نہ رہیں، بلکہ ہندوستان کے تمام تعلیم یافتہ لوگوں میں رواج پائیں، یہ امر بالکل بدیہی ہے کہ ہندوستان کے تمام تعلیم یافتہ مسلمانوں کی زبان، اردو ہے پنجاب، بنگال، مدراس، بمبئی میں قابل اور لائق مسلمان جو تصنیفات انگریزی زبان کے علاوہ کہتے ہیں وہ اردو میں ہوتی ہیں، اور یہ وہی اردو ہے جو سنسکرت الفاظ سے بالکل خالی ہے، اس لیے

یہ تغیر کر دیا ہے، ہندی زبان کی نظم کی گرامر نشر سے مختلف ہوگی تو اسی قدر ہوگی اس سے زیادہ اختلاف کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی،

نظم کی گرامر کے مختلف ہونے سے جو استدلال کیا گیا ہے اس میں سخت منطقی مغالطہ ہے۔

رامائن کی گرامر مختلف ہے لیکن اسکی یہ وجہ ہے کہ آج سے تین سو برس پہلے کی زبان ہے اس زمانہ کی اگر کوئی نثر ملے گی، تو آج کی نثر کی گرامر سے اُس قدر مختلف ہوگی جب قدر کہ نظم کی گرامر مختلف ہے، رامائن کی زبان آج کل کی ہندی نہیں ہے اس لیے اس کا کورس میں داخل کرنا اگر اس لحاظ سے ہے کہ زبان کی وسیع واقفیت کے لیے اس کی ابتدائی حالت اور عہد بھید کی تبدیلیوں سے واقفیت ضروری ہے تو یہ اسے بالکل بجا ہے لیکن اس غرض کے لیے دو امر کا لحاظ ضروری ہے۔

ایک یہ کہ ایسا کورس اسکول کے لیے موزوں نہیں بلکہ کالج کلاسوں میں داخل ہونا چاہیے جس طرح کہ قدیم انگریزی زبان کی کوئی کتاب انٹرنس تک داخل نہیں ہے،

دوسرے یہ کہ اس قسم کا کورس خالص ہندی زبان کے لیے ہونا چاہیے جو صرف اُن لوگوں کے لیے بنایا جائے جو ہندی بھاشا اور سنسکرت کی تحصیل کرنا چاہتے ہیں، ایسا کورس عام ورنیکولر کے لیے بالکل موزوں نہیں ہو سکتا،

اخیر میں میں نہایت زور سے کہتا ہوں کہ نہایت ابتدائی درجوں تک ایک سادہ زبان جو عربی اور سنسکرت دونوں سے قریباً آزاد ہو اختیار کی جاسکتی ہے۔ لیکن ہیر کلاسوں کے لیے اُردو اور ہندی زبانوں کو بالکل الگ الگ قائم کرنا چاہیے اور اسی صورت میں دونوں علی درجہ تک ترقی کر سکتی ہیں،

گرامر دن کے معمولی اشتراک سے دونوں زبانوں کو ایک قرار دینا اور اسکی بنا پر اخیر

نمبر ایک نصاب بنانا سخت غلط ہے جس سے دونوں زبانیں بے فائدہ ہوں گی۔

مسئلہ انتقال

مسئلہ انتقال جائداد بنام اشخاص غیر مولود

۳

مسئلہ انتقال جائداد بنام اشخاص غیر مولود کی نسبت کونسل کے گذشتہ جلسہ میں فیصلہ ہو گیا کہ مسلمانوں کے علاوہ ہندوؤں اور بھائی کے مسلمان خوجوں کی نسبت مسودہ قانون منظور کر لیا گیا گو اب اس بحث کا خاتمہ ہو چکا تاہم صرف اثبات حقیقت اور تکمیل بحث کے لیے ابھی عرض گفتگو کا موقع باقی ہے،

اوپر گذر چکا کہ اس مسئلہ کی متعدد صورتیں ہیں جن میں سے بعض اسلام میں درست، اور بعض غیر صحیح ہیں، یہ تمام سلسلہ بحث تو اصل حقیقت کے متعلق تھا کہ مسئلہ کی اصل تشریح فقہ اسلام کے رو سے کیا ہے؟ لیکن اب آخری اور خاتمہ بحث یہ ہے کہ اس قسم کے سائل کو جن کا تعلق مسلمانوں کے مذہبی معاملات سے ہے، زید و عمر کے استخراج و انتساب سے کیا تعلق؟

واضح مسودہ قوانین، ہمیشہ غلطی کرتے ہیں اور اب بھی اس مسئلہ میں اسی غلطی کا اعادہ کیا گیا، اسلام کی شریعت کی نسبت انھیں اطمینان رکھنا چاہیے کہ وہ حالات انسانی کے ہر موقع کے لیے ہر حیثیت سے مکمل ہے۔ فقہ اسلامی جن شرائع اور مسائل پر مشتمل ہے، وہ حکومت کے رد و قبول سے مستغنی ہے، وہ ایک ابدی قانون ہے، اور بحمد اللہ کہ مسلمانوں کی تمام ضروریات کی تکمیل کے لیے اس دفتر کا ایک ایک حرف متکفل ہے۔ چنانچہ مسئلہ زیر بحث کی نسبت یہ دکھایا جا چکا ہے کہ جہاں تک فطری اور واقعی حیثیت سے اس قانون کی ضرورت ہے شریعت اسلامی اس

ادبیات

کلام شبلی

یہ اردو غزل مولانا سہروردی نے مولوی عزیز مرزا مرحوم کی فرمائش سے حیدر آباد میں ایک خاص موقع پر لکھی تھی، یہ غزل سات شعر کی تھی، لیکن ہم تک صرف چار شعر پہنچے ہیں،

اثر کے پیچھے دلِ حزن نے سراغ چھوڑا کچھ کہیں کا
لگے ہیں نالے جو سنے گردون تو اشک نے رخ کیا زمین کا
بڑی تھی تقدیر یا بھلی تھی یہ راز کس طرح سے عیاں ہو
تو نکو سجدے کی ہو ہیں اتنے کہ مٹ گیا سب کھاجہیں کا
وہی لڑکپن کی شوخیان ہیں وہ اگلی ہی سہرا تین ہیں
سیانے ہو گئے تو ہاں بھی ہو گئی، ابھی تین ہی نہیں نہیں کا
یظم آئین، یہ طرز بندش، سخنوری ہے، فسونگری ہو
کہ ریختہ میں بھی تیرے شبلی، مزہ ہو طرز علی حزن کا

ماخوذ از مکاتیب شبلی

تیر قاتل کا یہ احسان رہ گیا
جائے دل سینہ میں پیکان رہ گیا
کی ذرا دستِ جنون نے کو تھی
چاک آکر تا بد امان رہ گیا
دو قدم چل کر ترے وحشی کے ساتھ
جادوہ راہِ سیابان رہ گیا
قتل ہو کر بھی سبکدوشی کمان
تیغ کا گردن پہ احسان رہ گیا
ہم تو پہنچے بزمِ جانان تک مگر
شکوہ بیدادِ دربان رہ گیا
کیا قیامت ہے کہ کوئے یار سے
ہم تو نکلے اور امان رہ گیا
دوسروں پر کیا کھلے رازِ دہن
جبکہ خود صانع سے پنهان رہ گیا
جذبہ دل کا ذرا دیکھو اثر
تیر نکلا بھی تو پیکان رہ گیا

حکومت ہند نے جب مسلمانوں کے حق میں یہ طے کر لیا ہے کہ ان کے مذہبی معاملات کے لیے کسی جدید قانون کی ضرورت نہیں بلکہ خود ان کے قوانین شرعی کے مطابق ان کا فیصلہ ہوگا تو اس حالت میں کسی قانون کا وضع کرنا ایک بے سود فعل کا اعادہ ہے۔ غیر مولود اشخاص کے حق میں انتقال جائیداد ممکن ہے؟ اور اس امکان انتقال کی کیا صورتیں ہیں؟ اور کن کن صورتوں میں ان کے کیا کیا احکام ہیں؟ ان سوالات کے جواب کے لیے مجموعہ قوانین ہند کی طرف رجوع کی حاجت نہیں بلکہ شریعتِ مطہرہ کے احکام و مباحث کی ضرورت ہے،

طلاق، نکاح، وراثت، ہبہ، وصیت، وقف، شفعہ، وغیرہ کے تمام احکام کتب فقہیہ میں مشرح مذکور ہیں۔ اب اگر ان معاملات کے متعلق کوئی ضرورت محسوس ہو تو ممکن ہے کہ رعایا ہند کے دیگر افراد اس ضرورت کے دفع و تکمیل کے محتاج ہوں، لیکن قانونِ الہی کی سب سے آخری شرح جو شریعتِ اسلامیہ کے نام سے موسوم ہے وہ خود اپنی ضرورت کی آپ تکفل ہے،

اس بنا پر اگر حکومت سے محروم ہی رکھا جائے تو ہمارے لیے یہی سب سے بڑی غنایت ہوگی۔ مسرے ایچ، سیٹل واڈ جو مسودہ قانون بیوٹھ عنہ کے وضع اور پیش کنندہ ہیں، ہم جانتے ہیں کہ وہ ایک غیر مسلم جنٹلمین ہیں، اور یقین ہے کہ انکو ہماری شریعت کے اصول و قواعد کی یا مطلق واقفیت نہ ہوگی یا نہایت محدود ہوگی، ایسی حالت میں وہ کس اساس سخن کے اعتماد پر کتاب الوصیتہ کے ایک نئے باب کے اضافہ کا مشورہ دیتے ہیں،

اس قسم کے تمام فقہی مباحث میں ہم مسلمانوں کا متفقاً ایک ہی جواب ہونا چاہیے کہ اگر ہماری شریعت نے رو سے وہ ایک صحیح و جائز صورت ہے تو ہم کو کسی جدید قانونی مشورہ کی حاجت نہیں، اور اگر درست نہیں تو ہم اس کے قبول کے لیے تیار نہیں،

جامہ ہستی بھی اب تن پر نہیں
ضعف مرنے بھی نہیں دیتا مجھے
لے جنون تجھ سے سمجھ لون گا اگر
حسن چمکایا رکا، آب آفتاب
لوگ پہونچے منزل مقصود تک
بزم میں ہر سادہ روتھے حضور
یاد رکھنا دوستو اس بزم میں
دیکھ وحشی تیرا عریان رہ گیا
مین اجل سے بھی تو نہان رہ گیا
ایک بھی تار گریبان رہ گیا
اک چسراغ زیر دامن رہ گیا
مین جرس کی طرح نالان رہ گیا
صورت آئینہ حیران رہ گیا
اکے شبلی بھی سنر لخوان رہ گیا

کچھ اکیلی نہیں میری قسمت
فتنہ دیر سے تھے تم میرے
نکبت زلف غبار رہ دوست
موت بھی روٹھ گئی تھی مجھ سے
مجھ کو لے جا کے مری آنکھ دانا
آہ کو سوے اثر بھیجا تھا
شبلی زار سے کدے کوئی
غم کو بھی ساتھ لگا لائی ہے
اب جو تشریف صبا لائی ہے
آخر اس کوچہ سے کیا لائی ہے
یہ شب ہجر سنا لائی ہے
اک تماشہ سادکھا لائی ہے
وان سے کیا جانے کیا لائی ہے
مردہ وصل صبا لائی ہے

رمزیات

عجیب طرح کا اک بیچ گفتگو میں ہے
بلا یا تے، تو پہلو میں دل بھی آ بیٹھا
وگرنہ مین مین دہی بات ہو تو میں ہے
کون مین کیا کہ قریب آج بھی جلو میں ہے

ہر ایک ذرہ کو اس دہر میں جو بخش ہو
خطاب غیر میں صدا احترام مرعی ہو
دہن مین تیغ کے اب بھی ہر تشنگی باقی
ادھیر تاہون جوسی سی کے اپنے دہن کو
نگاہ مہر ادھر ہو کہ آچلا ہے کیف
ہزار بار مجھے لے گیا ہے مقتل میں
نفس مین نا لکھ مرغ صحن باغ سے دور
پتہ تو پانہ سکا تیری جستجو میں ہے
مگر وہ لطفِ مخاطب کہاں جو تو میں ہے
عجیب لذتِ نہان مے لو میں ہے
مین کیا بتاؤں کہ کیا ذوق اس فو میں ہے
بچانہ رکھ مرے ساتی جو کچھ سو میں ہے
وہ ایک قطرہ خون جو رگ گلو میں ہے
کہ لطف شکوہ یا رانہ رو برو میں ہے

پہ

جسکو سمجھے ہین تن زندہ کہین لاش نہو
آئینہ خانہ مین دیوانہ بنا رکھا ہے
میری دزدیدہ نگاہی تری ترچھی چٹون
بازی عشق ہے بازیچہ اطفال نہیں
شیشہ سے سے خبردار رہا کرتا ہون
رباعی
قید ہستی بھی کسی جرم کی پاداش نہو
اور یہ حکم کوئی شیشہ کہین پاش نہو
غیر ممکن ہو کہ یہ راز کبھی فاش نہو
کو تہ اندیش یہ شطرنج نہو تماش نہو
پردہ زہد مین داعظ کوئی ادب اش نہو

کیا خط ہے فلسفی جو اتراتے ہین
مختر مین کیا عجب جو اعضا ہون گواہ
قائل ہی نہ ہوتے ہین نہ شرتے ہین
جب نقش قدم گواہ بن جاتے ہین



مطبوعات جدیدہ

خرودنامہ، یہودیوں کے مجموعہ اسفار میں ایک صحیفہ کا نام امثال سلیمان ہے جس میں حضرت سلیمان کی حکمت و دانش کی باتیں، چھوٹے چھوٹے فقر و ن اور سادہ تشبیہات میں رموز و اسرار کے بڑے بڑے نکتے حل کیے گئے ہیں۔ مولانا حمید الدین صاحب بی لے صدر دارالعلوم حیدرآباد نے اس صحیفہ کو خالص فارسی زبان کی نظم میں بغیر آمیزش الفاظ عربی نقل کیا ہے،

معنی کے لحاظ سے اس صحیفہ میں جو دقائق و حقائق ہیں وہ تو الگ چیز ہے۔ فارسی، اور صحیح و فصیح فارسی اور ٹھیکہ اور خالص فارسی پھر بہ ترک الفاظ عربی نے اسکو عجوبہ روزگار بنا دیا ہے، فردوسی کے شاہنامہ میں بھی عربی الفاظ کم ہیں، مفقود نہیں ہیں، اکثر لوگ سمجھتے ہیں کہ فردوسی نے بالارادہ عربی الفاظ سے احتراز کیا ہے، حالانکہ اصل یہ ہے کہ قدما کے ہاں ثنوی کی زبان ہی تھی، دقیقہ کا جو کلام شاہنامہ میں داخل ہے۔ اُسکی بھی یہی زبان ہے۔ اسدی نے لغت فرس میں غزنوی و دور کی ثنوی کے شعر جہاں جہاں نقل کیے ہیں انکی یہی زبان ہے،

مولانا ہندوستان زاہین، لیکن حسن مذاق، اور فارسی ذوق نے شیرازی بنادیا ہے، انکی فارسی زبان پر خود مولانا نے مرحوم کو رشک تھا، انکا مطبع کلام دیوان حمید اپنے ایک دوست کو بھیجے ہیں تو لکھتے ہیں ”فارسی زبان اس کا نام ہے“

فارسی کا عربی سے الگ کرنا گوشت کو ناخن سے الگ کرنا ہے اس قید و احتراز کے ساتھ اور لوگوں نے بھی فارسی لکھی ہے تو یا تو وہ نباہ نہ سکے یا زبان چیتان ہو کر رہ گئی، خردنامہ کا کمال یہ ہے کہ وہ سرتاپا خالص فارسی زبان میں ہے، ایک لفظ عربی کا اس میں نہیں، پھر زبان کی شستگی، روانی آسانی، اور زود فہمی میں سرسرفرق نہیں آیا،

حمد اور تمہید کے اشعار یہ ہیں:

بنام آنکہ آغازست و پایان
خدا کا شکاراہست و پنهان
فروغ آسمانها و زمین است
چراغ دیدہ ہر پاک میں است
ندارد هیچ ہمتاے نہ مانند
خواہد نیز انبارے نہ سرزند
اگرچہ پاک از ہر زیر و بالا است
بہر سو یکہ رو کردی ہما نجا است
بیکتایش گرچہ بے نیاز است
بخشش بندگان را چارہ ساز است

طبع اعلیٰ کاغذ متوسط، قیمت ۸

واقعات کر بلا، میر انیس کی شاعری محتاج وصف نہیں، انکی زبان کے اکثر شائقین کو آرزو تھی کہ اُنکے مرثیوں کا ایک عمدہ انتخاب شائع ہوتا۔ اکثر جو ان مردوں نے اس راہ طے کرنے کی کوشش کی لیکن تغافل یا راہ کی دشواری سے تھک کر بیٹھ گئے، یہ منظور علی صاحب کا کوردی سزاوار تہنیت و مبارکبادی ہیں، کہ انہوں نے ایک مدت کی محنت اور زحمت کشی کے بعد مشکلات پر فسا بوبایا، اور واقعات کر بلا کے نام سے اول انتخابات کا مجموعہ شائع کیا،

امام ہمام علیہ السلام کا حادثہ شہادت، ساڑھے بارہ سو برس سے ہر سال بلکہ ہر ماہ محفل و نہیں اُٹھایا جاتا ہے۔ تاہم وہ کبھی پُرانا نہیں ہوا، اور ہر وقت تازہ ہے۔ پہلی محرم کی شام خونی افق پر نمودار ہوتی ہے۔ ماتم گسار ان امام کے لیے ایک تازہ موسم غم کا آغاز ہوتا ہے، واقعات کر بلا میں نظم کی کیسانی اور ہمواری، اور تمام واقعات شہادت پر عبور و اطلاع کے لیے یہ کوشش کی ہے کہ تمام مرثیے ایک ہی وزن و بحر کے ہوں اور انکو مسلسل ترتیب دیا ہے کہ تسلسل واقعات بھی ٹوٹنے نہ پائے۔ بطرح پوری کتاب واقعات کر بلا کی ایک پُر جوش و زہیم نظم بن گئی، مقدمہ کی عبارت اسدرجہ باغ و بہار ہے کہ شمس العلماء آزاد مرحوم کا دھوکا ہوا ہے طبع و کاغذ متوسط، قیمت ۸، مولف کوٹھی فشی احتشام علی صاحب امین آباد لکھنؤ کے پتہ سے طلب فرمائیے،

مولانا لطف اللہ صاحب کی وفات

در روزگار عشق تو ما هم فدا شدیم
افسوس کز قبیلہ مجنون کسے نہ ماند

قدیم عربی مدارس کے درودیوار اگرچہ ظاہری شان و شوکت کے لحاظ سے روز بروز بلند ہوتے جاتے ہیں لیکن جھک کے دیکھتے ہیں تو سنگ بنیاد متزلزل نظر آتا ہے، ہماری قدیم تعلیم و تربیت کی جو یادگاریں ان مدارس کا اساس تھیں، ایک ایک کر کے مٹ گئیں، ایک مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم رہ گئے تھے، لیکن ۸ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو صرف فنانے ہماری علمی انجمن کے اس چراغ کو بھی گل کر دیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ہ

مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم مین قدیم تعلیم و تربیت کی تمام خصوصیات بالکل وجوہ موجود تھیں
علم، اخلاق، اور مذہب قدیم تعلیم و تربیت کا مایہ خیمہ تھا، اور انہی محاسن کی بنا پر ہمارے علماء و قوم مین
عزت، رسوخ اور اثر پیدا کرتے تھے، مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم کی ذات مین نہ صرف یہ محاسن جمع ہو گئے
تھے، بلکہ وہ ان اوصاف مین عموماً اپنے اقربان و امثال مین ممتاز خیال کیے جاتے تھے،

اشاعت علم خالصۃ لوجہ اللہ ہمیشہ ہمارے علماء کا متمتع امتیاز رہا ہے، اور مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم نے اپنی عمر کا ایک کافی حصہ اس نیک کام میں صرف کیا، ہندوستان میں آج جس قدر علمی سلسلے قائم ہیں اور جو علماء آج مندر نشین درس و تدریس ہیں ان میں اکثر ایسے ہیں جنہوں نے مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم کے خرم فیض کی خوشہ چینی کی ہے،

علم و دولت میں ہمیشہ سر رہا ہے، لیکن اللہ تعالیٰ نے دولت دنیا سے بھی مولوی صاحب مرحوم کو کافی حصہ عطا فرمایا تھا، وہ ریاست حیدرآباد میں بشاہرہ ایک ہزار مدتوں افتاء کی خدمت انجام دیتے رہے، لیکن اخیر میں جب انکو نئے معزز ہو گئے، تو مستعفی ہو کر اپنے وطن علیگڑھ میں گوشہ نشین ہو گئے، اور وہاں سے مر کر اٹھے،

فہرست مضامین

(۱) شذرات

کشف حقیقت (۲)

(۳۳) عباسیہ اور اشاعت اسلام

(۴) فن مطالعہ

(۵) دین عیسوی کی تاریخ

(۶) حمزة صفهانی

(۷) نوحہ شبلی

مولوی فضل الحسن حسرت موہانی کی تصنیفات
فروخت کی آمدنی سے مولوی حسرت کا قرض ادا ہوگا

تینوں کتابوں کے کچائی خریدار کو
محصول ڈاک و فیس دیو معاف

پانچ پانچ روپے کے تلو خریدار فوراً مطلوب ہیں

یعنی تینوں کتابوں کا دیلو مع جملہ
اخراجات صرف صہرین بھی اسے لگا

(۱) انتخاب اردو معنی یعنی مرحوم رسالہ اردو معنی علی گڑھ
کی دس جلدوں کے بہترین مضامین
نظم و نثر کا قابل دید انتخاب۔ مجلد، قیمت ۱۰ روپے

(۲) مکتوبات امیر مینائی یعنی فنی امیر احمد مرحوم لکھنؤ کے
دبچپ خطوط کا مجموعہ مع تصویر و
سوانح عمری امیر و موازنہ و آغ و امیر محمد ۳۵۲ صفحہ قیمت ۸ روپے

(۱) مذکر اشعر حصہ دل ملل حجم تقریباً ۵ صفحے مرتبہ حسرت موہانی جس میں تذکرہ شعراء دیگر مضامین نظم و نثر کے علاوہ دیوان آئیسر، شبیدی، تنہا، علیسی، محمود، آتش، عاقل، ماکل، ہوس، موسیٰ، نسیم، تسلیم، شکی، عالی، بنظیر، مست، مظفر خیر آبادی و حسرت موہانی کے دواؤں کا انتخاب بھی بطور ضمیمہ شامل ہے ان میں سے اکثر دیوان ایسے ہیں جو کسی اور جگہ دستیاب نہیں ہو سکتے، قیمت پانچ روپے

نوٹ: ب. طبع ثانی ملک حسرت موہانی کا دیوان صرف بطور نمینہ تذکرہ اشعار لکھا ہوا ہے، علیحدہ بین لکھا،
المشترک: بیگم حسرت موہانی دفتر اردو سے معنی علی گڑھ، سٹی،